



**10 липня 2014 року**  
**№19**

## INSIDE UKRAINE

<b>1. Державні рішення.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1. Значні зміни у перебігу АТО .....</b>	<b>3</b>
<b>1.2. Виклики цивільної адміністрації у звільнених містах .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3. Репресії російської влади проти кримських татар.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Економічна ситуація .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Україна наполягає на контролі за повітряним простором Криму .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. ВРУ прийняла низку важливих законів по банківському сектору .....</b>	<b>7</b>
<b>2.3. Держказначейство відзвітувало про виконання бюджету .....</b>	<b>8</b>
<b>2.4. Кроки щодо посилення енергетичної безпеки України .....</b>	<b>8</b>
<b>3. Політична конкуренція .....</b>	<b>10</b>
<b>3.1. Розбіжності між Президентом і Парламентом наростають .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2. Прихильники і противники позачергових виборів до Парламенту .....</b>	<b>10</b>
<b>3.3. Електоральні обрії Радикальної партії Олега Ляшка.....</b>	<b>11</b>



Міжнародний Центр Перспективних Досліджень (МЦПД) відновлює видання аналітичного вісника «Inside Ukraine», випуск якого було призупинено у вересні 2010 року.

Метою публікації є надання об'єктивної інформації про поточні політичні події в Україні та поглибленого аналізу головних тенденцій внутрішньополітичного життя в державі. Подібний аналіз допоможе розставити пріоритети у справі проведення реформ у різних сферах державної політики та оцінити якість державних рішень з точки зору їх впливу та послідовності. Окрему увагу приділяється оцінці політичної конкуренції в Україні та здатності ключових політичних гравців реагувати на виклики часу.

@2014 Міжнародний центр перспективних досліджень (МЦПД)

У разі цитування обов'язкове посилання на МЦПД

Над випуском працювали:

Віра Нанівська, Ярослав Ковальчук, Олена Захарова, Володимир Притула, Василь Філіпчук, Василь Поворозник, Катерина Деделюк, Анатолій Окисюк, Ангела Бочі, Світлана Судак

Цей матеріал підготовлено за підтримки Міжнародного фонду "Відродження". Думки та погляди, висловлені у матеріалах видання, можуть не співпадати з позицією Міжнародного фонду "Відродження"

## 1. Державні рішення

Передислокація бойовиків у великі міста несе низку ризиків і викликів для влади. З одного боку, це може призвести до затяжного збройного протистояння з інтенсивними вуличними боями. З іншого, прогрес у перебігу АТО має шанси переломити перебіг операції та призвести до остаточної нейтралізації сепаратистів. У той же час завданням уряду є відновлення інфраструктури у звільнених містах і проведення інформаційної роботи з місцевим населенням, проукраїнські настрої якого посилюються.

Хоча події на Донбасі вже кілька місяців визначають інформаційний порядок денний, не можна допустити замовчування теми анексії Криму, оскільки це легітимізуватиме приєднання півострова до Росії на міжнародному рівні. Кримські татари, які є найбільш послідовними опонентами анексії Криму, потребують підтримку українського уряду у їх протистоянні з окупаційною владою.

### 1.1. Значні зміни у перебігу АТО

Відступ терористів з півночі Донецької області у Донецьк і Луганськ свідчить про зміну тактики бойовиків і більшу злагоженість дій української армії після десятиденного перемир'я. Погіршення бойового духу сепаратистів і зменшення їх підтримки серед місцевого населення може бути використане для якнайшвидшої нейтралізації терористів. Якщо бойовики отримають час, щоб оговтатися і зміцнити свої позиції у місті-мільйоннику Донецьку, Петро Порошенко буде втягнутий у довготривалий збройний конфлікт з інтенсивними вуличними боями.

Безперечною перевагою у зміні перебігу АТО є зменшення території, яка контролюється сепаратистами, і можливість української армії взяти бойовиків у щільніше кільце.

З іншого боку, збройне протистояння на меншій території має шанси стати більш інтенсивним і тривалим. Хоча тисячі внутрішньо переміщених осіб зі Слов'янська та Краматорська нарешті отримають можливість повернутися додому, їм на зміну можуть прийти десятки тисяч людей з Донецька та Луганська. Це матиме серйозні гуманітарні наслідки.

У змінених умовах проведення АТО головними ризиками для української армії є:

- 1) велика концентрація бойовиків у Донецьку та Луганську та їхнє хороше озброєння;
- 2) зв'язок сепаратистів з Росією через незакритий кордон у Луганській області;
- 3) попри відступ основних сил терористів зі Слов'янська та Краматорська у цих містах залишилися місцеві бойовики, які можуть бути використані для організації диверсій і терористичних актів.

### 1.2. Виклики цивільної адміністрації у звільнених містах

Перед українською владою стоїть завдання якомога швидше налагодити інфраструктуру у звільнених містах, а також вести інформаційну роботу з місцевим населенням, спрямовану на їх реінтеграцію в загальноукраїнські процеси.

**Відступ терористів свідчить про зміну тактики бойовиків**

**Збільшення кількості внутрішньо переміщених осіб матиме серйозні гуманітарні наслідки**

**Влада має якнайшвидше налагодити інфраструктуру у звільнених містах**

Жителі Донбасу живуть у світі зруйнованих політичних координат, що визначається тривалим впливом російських медіа на їхню свідомість. Спочатку їх залякували переворотом у Києві та приходом до влади ультраправих сил. Вони боялися погіршення відносин з Росією, оскільки промисловість у цих містах тісно пов'язана з російським ринком. Російські ЗМІ нав'язали місцевим жителям думку, що сепаратисти прийшли їх захищати, а київська влада – ворог.

Однак, проросійські бойовики принесли у міста Донбасу лише руйнування та терор. Після їх втечі населення почуває себе двічі покинутим: спочатку київською владою, а тепер – і проросійськими бойовиками. Ознакою політичної дезорієнтації є те, що для багатьох місцевих жителів важко визначити, хто для них свій, а хто – чужий. Вони вітають повернення української влади у звільнені міста, але відчують певну спорідненість і з сепаратистами, які втекли.

Метою урядової політики є своєрідна психологічна реабілітація місцевих жителів, які пережили кілька місяців фактичної війни. Вони мають відчутти, що центральна влада докладает максимум зусиль для вирішення їхніх проблем і що міфи, насаджені російською пропагандою – це брехня. Посилення проукраїнських настроїв на Донбасі стане найкращим запобіжником від повторення сценаріїв з дестабілізації та зменшення підтримки сепаратистів до мінімуму.

Також це допоможе переформатувати цивілізаційний світогляд Донбасу. Зараз різко зменшується підтримка Росії та особисто Володимира Путіна місцевим населенням і при успішній інформаційній роботі український уряд може використати цей момент для трансформації колись відверто проросійського регіону на більш поміркований.

Українська влада все більше розуміє важливість інформаційного фронту у боротьбі з агресором. Як приклад, 7 липня Петро Порошенко запропонував розробити спеціальне інформаційне мовлення для регіону, оскільки «населення Донбасу потребує правдивої інформації про Україну».

Однак, для трансформації Донбасу лише інформаційної роботи не достатньо. Потрібні і конкретні позитивні результати, які матимуть вплив на побут місцевих жителів. Зокрема, це стосується відновлення зруйнованої інфраструктури, що потребуватиме значних коштів.

Без допомоги іноземних донорів не обійтись, але важливо залучати й українських бізнесменів, які мають активи в регіоні. Кожен великий завод – це не лише виробничі потужності, але й соціальна інфраструктура, в яку десятки років не робили інвестицій. Натомість кошти викачувалися мільярдами.

Рінат Ахметов неодноразово наголошував, що потрібно почути Донбас. Він має ресурси для того, щоб почути потреби Донбасу на практиці і допомогти налагодити життя місцевого населення.

Водночас залучення бізнесменів не може бути приводом для самоусунення київської влади від вирішення проблем місцевих жителів. Таким чином, важливо поєднати зусилля міжнародних донорів, української влади та українського великого бізнесу.

### ***1.3. Репресії російської влади проти кримських татар***

Кримські татари залишаються одними з найбільш активних і послідовних опонентів російської окупації Криму. Розуміючи цю

***Вплив російських медіа зруйнував систему політичних координат у свідомості місцевих жителів***

***Посилення проукраїнських настроїв на Донбасі стане запобіжником від сепаратистських сценаріїв***

***Потрібно залучати українських бізнесменів до відновлення регіону***

небезпеку, російська влада намагається ізолювати лідерів кримськотатарського народу та внести розкол у діяльність Меджлісу. Завданням української влади є активніша підтримка проукраїнських сил у Криму, принаймні в інформаційному плані та під час міжнародних переговорів. Не можна допустити, щоб зміщення інформаційних акцентів, яке виявляється у домінуванні теми боротьби з терористами на Донбасі, мовчки легітимізувало факт анексії півострова Росією на міжнародному рівні. Поки що представники української влади лише обмежуються ура-патріотичними заявами про те, що «парад перемоги святкуватиметься в українському Севастополі».

4-5 липня зібрання Меджлісу відбулося поза межами півострова, оскільки ще в квітні 2014 року лідеру кримських татарів Мустафі Джемільову заборонили в'їзд на територію Криму. Після завершення засідання черговою жертвою російської заборони на в'їзд до півострова став Рефат Чубаров, голова Меджлісу. Подібна політика фактично обезголовлює представницький орган кримських татар на півострові. У відповідь Меджліс відкликав своїх представників з органів виконавчої влади в Криму.

Російська влада намагатиметься впливати на політичну позицію кримських татар. Фізичне недопущення лідерів кримськотатарського народу на півострів є одним з кроків щодо послаблення їх руху за національно-територіальну автономію. Знаково, що Мустафа Джемільов неодноразово наголошував, що бачить цю автономію лише у складі України.

Іншими кроками може стати сприяння розкольницьким тенденціям серед кримських татар, а також спроба провести лояльних до російської влади представників до Меджлісу під час курултаю, який відбудеться у вересні цього року. Якщо ці сценарії не спрацюють, може дійти до заборони діяльності Меджлісу, про що ще на початку травня говорила прокурор самопроголошеної Республіки Крим Наталя Поклонська. Для Росії це буде не перший раз, коли її влада йшла на утиски демократичних прав і свобод кримських татар.

Українській владі слід підтримувати кримських татар у їх боротьбі за демократичні права та свободи. На міжнародних зустрічах потрібно наполягати, щоб речі називали своїми іменами. Анексія Криму є актом прямої агресії Росії щодо України. Обмеження права кримських татар на мирні зібрання та заборона їх лідерам на повернення додому є порушенням демократичних стандартів і повторює репресивну політику Радянського Союзу щодо цього народу.

Якщо українська влада визнала ДНР і ЛНР терористичними організаціями, необхідно закріпити це формулювання і на міжнародному рівні. Тоді будь-яка підтримка дій бойовиків, офіційна чи неофіційна, підпадатиме під категорію фінансування тероризму, а сторона, яка її надаватиме, кваліфікуватиметься як спонсор тероризму.

***Росія  
намагається  
ізолювати лідерів  
кримських  
татар***

***Меджліс  
припинив  
співпрацю з  
адміністрацією  
півострова***

***Обмеження прав  
кримських  
татар повторює  
репресивну  
політику  
Радянського  
Союзу щодо цього  
народу***

## 2. Економічна ситуація

Україна вимагає від Росії припинити авіаперельоти в Крим та закриває кримські морські порти. Крим, у свою чергу, планує ввести мито на українські непродовольчі товари.

ВРУ прийняла низку важливих законів щодо банківського сектору, зокрема про захист стабільності банківської системи, про запровадження лінійної ставки податку на депозити та про корпоративне управління в банках.

Держказначейство надало інформацію про виконання бюджету. Незважаючи на збільшення доходів у порівнянні з 2013 роком, є підстави вважати, що обсяги надходжень завищені.

Уряд робить кроки щодо посилення енергетичної безпеки України.

### 2.1. Україна наполягає на контролі за повітряним простором Криму

Україна закликала Міжнародну організацію цивільної авіації (ІСАО) засудити порушення російськими авіакомпаніями повітряного простору Криму та ігнорування російською стороною норм міжнародного права в галузі аеронавігаційного контролю.

Офіційна позиція міжнародних регуляторних організацій з цього питання була оприлюднена ще у квітні цього року і залишається незмінною: право обслуговування повітряного простору над АР Крим належить виключно Україні.

Проте російські авіаперевізники продовжують регулярно порушувати повітряний простір Криму, збільшуючи кількість рейсів на півострів і отримуючи всіляку підтримку з боку держорганів. Деякі перевізники навіть знизили ціни на авіаперельоти до Криму. Крім того, Росія планувала скасувати ПДВ на авіаквитки до Криму та пропонує перевізникам програму субсидування. Однією з умов участі в програмі субсидування буде обов'язкове виконання перельотів до Криму.

Враховуючи високу ймовірність отримання санкцій на авіарейсах в Європу і Америку через здійснення польотів на територію Криму, Росія задумалася про створення окремої авіакомпанії, яка буде літати з Сімферополя і Севастополя в міста Росії. Це дасть змогу частково знівелювати можливі наслідки міжнародних санкцій.

Також Україна незабаром офіційно закриває для міжнародного судноплавства кримські морські порти. Це означає, що будь-яке судно, яке зайшло в морські порти півострова, може зіткнутися з серйозними проблемами – штрафами або навіть тюремними ув'язненнями.

У свою чергу представники кримської влади розглядають питання введення мит для українських непродовольчих товарів. Основне обґрунтування – можливість безмитного постачання української продукції на територію Росії з Криму. В той же час продовольчі товари не планується обкладати митом. Очевидно, це пов'язано з тим, що введення мита на продовольчі товари негативно відобразиться на купівельній спроможності мешканців Криму, на яку негативно вплинув ріст цін на півострові після окупації. Зазначимо, що за підсумками січня-травня поточного року в окупованому Криму інфляція сягнула 17%. Основна причина такого росту цін - подорожчання транспортних витрат та перебої з постачанням продукції на півострів, що обумовило спекулятивне встановлення цін в торгівлі.

***Право обслуговування повітряного простору над АР Крим належить виключно Україні***

***Росія може створити окрему авіакомпанію для польотів у Крим***

***Кримська влада розглядає введення мит на українські непродовольчі товари***

## **2.2. ВРУ прийняла низку важливих законів по банківському сектору**

Рада затвердила закон про захист стабільності банківської системи, яким передбачається:

- спрощення процедур, пов'язаних з капіталізацією банків і продажем проблемних банків інвесторам;
- підвищення мінімального статутного капіталу банків з 120 млн. гривень до 500 млн. гривень;
- введення відповідальності за маніпулювання курсом і посилення відповідальності власників банків;
- розширення переліку критеріїв для зарахування банків до категорії проблемних або неплатоспроможних, зокрема, передбачивши такий крок за досягнення обсягу негативно класифікованих активів банку 35% від загальної суми активів;
- виведення з-під системи гарантування депозитів в банківських металах, а також вкладів, що використовуються вкладниками як засіб забезпечення виконання інших зобов'язань перед цим банком;
- надання дозволу Фонду гарантування вкладів випускати фінансові векселі та облігацій терміном більше п'яти років.

Цей закон погоджено зі Світовим банком і його прийняття фактично є однією з умов надходження до державного бюджету 1 млрд. доларів до кінця поточного року.

Також ВРУ прийняла закон про корпоративне управління в банках, що був розроблений на основі принципів корпоративного управління Базельського комітету з банківського нагляду та міжнародної практики корпоративного управління.

Закон, зокрема, передбачає:

- внесення змін до закону про банки, згідно з якими буде визначено поняття «конфлікт інтересів» і впроваджено вимоги щодо його уникнення у банку;
- розширення повноважень ради в управлінні банком;
- надання права НБУ вимагати заміни члена ради банку у разі неналежного виконання ним службових обов'язків.

Реалізація закону дозволить покращити загальний рівень управління в корпоративних банках, що, в свою чергу, сприятиме підвищенню загального рівня довіри до банківської системи як з боку юридичних і фізичних осіб, так і потенційних інвесторів

Також, парламент переглянув ставку податку на дохід з відсотків за депозитами. Замість прогресивної шкали введена лінійна ставка оподаткування пасивних доходів фізичних осіб на рівні 15%. Оподаткування роялті, інвестиційного прибутку та дивідендів повернуто до рівня, що діяв до 1 липня: для роялті та інвестиційного прибутку – 15%, дивідендів – 5%; для оподаткування інших пасивних доходів від розміщення капіталу введена єдина ставка – 15%. Адмініструвати податок будуть банки, а не фізособи особисто, як планувалось раніше. Також податок будуть сплачувати всі власники депозитів, незалежно від розміру самого депозиту.

Враховуючи суспільний резонанс, який був викликаний ініціативою оподаткування відсотків з депозитів, заміна прогресивної ставки на лінійну матиме більш м'який вплив на ситуацію у банківському секторі. Однак, сама ідея введення нового податку

**Верховна Рада  
робить кроки  
щодо  
підвищення  
стабільності  
банківської  
системи**

**Прийнято  
закон про  
корпоративне  
управління у  
банках**

**Ставка  
податку на  
дохід з  
депозитів  
становитиме  
15%**

викликає сумніви, особливо на фоні заяв уряду про загальне зниження податкового тиску на скорочення кількості податків.

### **2.3. Держказначейство відзвітувало про виконання бюджету**

За даними Державного казначейства України за січень-червень 2014 року до загального та спеціального фондів державного бюджету України надійшло 175,8 млрд. грн., що на 8,1% більше, ніж за відповідний період 2013 року.

Проте, дані показники виглядають недостатньо реалістичними з урахуванням спаду активності господарської діяльності підприємств, зокрема на Сході країни за час проведення АТО. Існує висока ймовірність того, що наповнення державного бюджету супроводжувалося практикою здійснення авансових платежів підприємствами. Ще одним фактором, що впливав на стан виконання бюджету, стало скорочення обсягів відшкодування підприємствам ПДВ в порівнянні з 2013 роком. Протягом січня-червня 2014 року відшкодовано податку на додану вартість на суму 20,4 млрд. грн., що на 25,8% менше від відповідного показника минулого року.

Традиційна практика вимушених авансових платежів негативно впливає на виконання державного бюджету та слугує додатковим тягарем на бізнес. Однією з головних проблем залишається визначення ефективного статистичного механізму складання звітів про виконання бюджетів на основі реальних показників, без штучно створених надходжень.

З огляду на політичну та економічну ситуацію, залишається велика ймовірність того, що у вересні-жовтні 2014 року буде знову проведено секвестр бюджету. У попередній період під секвестр найбільше підпадали такі статті як скорочення витрат на утримання державного апарату та скорочення централізованих соціальних витрат. Тому, скоріше за все, будуть переглянуті обсяги міжбюджетних трансфертів та витрати на утримання державного апарату.

### **2.4. Кроки щодо посилення енергетичної безпеки України**

Міністерством фінансів України спільно з міністерствами та відомствами розроблено вісім варіантів заміщення імпортованого природного газу, а саме: біопаливо, синтез-газ, збільшення власного видобутку палива, водо-вугільне паливо, використання електроенергії в нічний час для акумуляції тепла, LNG термінал, синтез-газ SG, синтетичний природний газ SNG.

У майбутньому попит на енергетичний ресурс може бути задоволено використанням, наприклад, скрапленого газу та морського терміналу з приймання скрапленого газу. Зважаючи на високу вартість побудови відповідної інфраструктури для передачі скрапленого газу, реалізація цих варіантів можлива за умови обґрунтування економічної доцільності такого заміщення та формування конкурентної ціни енергетичного ресурсу. Часткове заміщення природного газу, що споживає населення, можливо забезпечити біопаливом, проте, зважаючи на вплив виробництва такого палива на виснаження ґрунтів, його виробництво повинно здійснюватися з використанням лише малопродатних земель.

Перспективним є застосування синтез-газу, синтез-газу SG,

**Влада звітує про збільшення доходів бюджету**

**Вимушені авансові платежі негативно впливають на виконання держбюджету**

**Вісім варіантів заміщення імпортованого природного газу**



синтетичного природного газу SNG, які отримують внаслідок газифікації (конверсії) вугілля. Хоча сьогодні сертифікація установок з газифікації в Україні відсутня, у перспективі розвиток таких видів енергоресурсів буде позитивно впливати на вугільну промисловість та дозволить знизити собівартість виробництва газу.

За умови впровадження відповідних технологій імпортований природний газ можливо замінити шляхом нарощення власного видобутку за рахунок глибинного буріння. Проте, зважаючи на високу собівартість виробництва, необхідно розробити механізм економічного стимулювання виробників.

Крім зазначених заходів по диверсифікації внутрішнього виробництва газу, завершилася процедура «Open Season» з прийому заявок на реверсне постачання газу в Україну територією Словаччини. Зацікавленість у українському споживчому енергетичному ринку виявили близько двадцяти європейських постачальників газу. З вересня очікують постачання обсягом близько 8 млрд. м<sup>3</sup>/рік, з перспективою до збільшення постачання за цим напрямом до 30 млрд. м<sup>3</sup>/рік за рахунок використання одного з чотирьох недозавантажених магістральних газопроводів.

Сприятливим фактором для пришвидшення реалізації ініціативи українського уряду до ЄС щодо перенесення точки прийому російського газу з західного кордону України на східний є прийняття Верховною Радою у першому читанні законопроекту «Про внесення змін до деяких законів України щодо реформування системи управління єдиною газотранспортною системою України». Законопроектом передбачено, що функції оператора газотранспортної системи можуть бути закріплені за компанією, засновником і власником якої може виступати виключно держава або держава (володіння не менш як 51% корпоративних прав) та юридична особа (юридичні особи), яка належить та контролюється резидентами країн Європейського союзу, США чи Європейського енергетичного співтовариства. Функції оператора підземного сховища газу можуть бути відокремлені та покладені на окреме підприємство - оператора підземного сховища газу.

Якість законопроекту викликає низку запитань, особливо щодо складу акціонерів оператора (важливо проконтролювати, щоб частину власності отримали європейські та американські компанії). Іншим дискусійним аспектом є технічне узгодження дій в межах єдиної цілісної інфраструктури двох операторів – газотранспортної системи та мережі підземних сховищ газу. Водночас, це дозволить створити законодавче поле для удосконалення існуючої енергетичної інфраструктури шляхом залучення інвестицій західних компаній.

У разі реалізації законопроекту й ініціативи щодо перенесення точки прийому російського газу на східний кордон України, Європа отримає можливість користуватися системою підземних сховищ газу на території України, з іншого – Україна зможе купувати газ у європейських компаній. Це також сприятиме зміні формату транзитних домовленостей, оскільки Україна нестиме відповідальність щодо надійності та безпеки постачання газу територією перед Європейським Союзом.

***Російський природний газ можна частково замінити власним газом глибинного буріння***

***Засновниками компанії-оператора газопроводів можуть бути держава (не менше 51%) й іноземні юридичні особи***

### 3. Політична конкуренція

Президенту стає все важче мобілізувати народних депутатів для підтримки його рішень. Низка політичних гравців зацікавлені у дострокових парламентських виборів, а тому питання їх проведення може вирішитися у найближчі тижні.

Перші соціологічні дослідження щодо підтримки тих чи інших сил на парламентських виборах є ознакою початку передвиборчої кампанії. Їх результати демонструють значний рівень підтримки Радикальної партії Олега Ляшка, який не припинив активну публічну діяльність після президентських виборів. Одним з основних інструментів передвиборчої кампанії може стати використання соціологічних рейтингів. Ефективність цього інструменту була доведена на президентських виборах.

#### 3.1. Розбіжності між Президентом і Парламентом наростають

Парламентські голосування минулого тижня продемонстрували, що між Верховною Радою та Президентом наростає конфлікт. Відсутність власної фракції в парламенті значно сковує дії Петра Порошенка. Парламентські фракції та групи все більше усвідомлюють свій вплив на формування державної політики в умовах парламентсько-президентської республіки, а тому при кожному голосуванні за президентські законопроекти вимагатимуть врахування їх власних інтересів.

Президентський варіант змін до Конституції викликав різку критику з боку «Батьківщини» та «Свободи». Хоча питання розгляду цих змін було включено у порядок денний, обидві сили відмовилися голосувати за нього як базовий законопроект і готуватимуть альтернативні тексти.

Президентський кандидат на посаду міністра оборони зібрав меншу кількість голосів «за» - 260, ніж під час голосування за Голову Нацбанку (320), Генпрокурора (329) та міністра закордонних справ (335), яке відбулося на два тижні раніше. Це свідчить про те, що Президенту з часом буде все важче мобілізувати депутатів для підтримки своїх кадрових призначень чи державних рішень.

Тим часом, все активніше обговорюється можливість реформатування складу Кабміну. Уряд формувався з представників «Свободи» та «Батьківщини», тоді як третя фракція, яка входить до коаліції – «УДАР» – не заповнила свої міністерські квоти. Під час формування уряду Арсенія Яценюка партія Віталія Кличка наполягала на формуванні Кабміну технократів і свідомо намагалася уникнути негативу від непопулярних рішень влади в умовах передвиборчої кампанії. Тепер Петро Порошенко може використати квоти УДАРу для делегування своїх представників в уряд. Зміни можуть зачепити шість-сім міністерств, зокрема міністерство економіки та фінансів. Таким чином, Петро Порошенко розширить свій інструментарій у формуванні державної політики у різних сферах.

#### 3.2. Прихильники і противники позачергових виборів до Парламенту

На можливість повного розпуску Кабміну у випадку не підтримки Парламентом урядових ініціатив у енергетиці минулого

*Між  
Парламентом і  
Президентом  
наростає  
конфлікт*

*Все активніше  
обговорюється  
можливість  
змін у Кабміні*

тижня натякав і Арсеній Яценюк. Такий крок може слугувати приводом для дострокових парламентських виборів, на необхідності яких неодноразово наполягав Петро Порошенко. Втім ця ідея нашттовхується на опір політичних сил, представлених у Парламенті.

На даний момент прямим союзником Петра Порошенка по дострокових виборах є УДАР. Президент також веде активну роботу з позафракційними депутатами. Деякі з них можуть опинитися у власному партійному проекті Порошенка, а тому зацікавлені у підтримці цієї ініціативи.

У дострокових парламентських виборах зацікавлений і Ігор Коломойський. Голова Дніпропетровської облдержадміністрації підтримуватиме «Сильну Україну» Сергія Тігіпка, а також може очолити окремий політичний проект, у який ввійдуть деякі депутати, які пройшли по мажоритарних округах. Ігорю Коломойському приписують вплив на депутатську групу «Економічний розвиток» на чолі з Віталієм Хомутинником, вихід яких з коаліції разом з УДАРОм і позафракційними депутатами може стати приводом для розвалу коаліції та оголошення дострокових виборів.

Парламентські вибори вигідні також і для Сергія Львовочкіна, який може очолити власний політичний проект, ще й потенційно отримати союзників у вигляді Партії розвитку України. Крім того, журналісти пов'язують політика з Радикальною партією Олега Ляшка, який продовжує нарощувати свій політичний рейтинг.

Хоча «Батьківщина» та «Свобода» офіційно підтримують ідею дострокових виборів до Парламенту, вони всіляко намагатимуться відкласти дату виборів. Це пов'язано із загальним падінням рівня підтримки цих політичних сил у суспільстві. Проти дострокових виборів виступають і представники Партії регіонів і Комуністичної партії, які мають низькі шанси на потрапляння у наступний Парламент при умові відсутності змін у їх позиціонуванні.

Характерно, що з колишніх депутатів Партії регіонів минулого тижня сформувалася окрема група «За мир і стабільність», фінансування якої пов'язують з представниками так званої «Сім'ї». Очевидно, ця група також виступатиме проти ідеї дострокових виборів, оскільки народні депутати, які до неї входять, мають незначні шанси на переобрання.

### **3.3. Електоральні обрії Радикальної партії Олега Ляшка**

На президентських виборах Олег Ляшко доволі неочікувано отримав високе третє місце, що відразу підвищило перспективність його партійного проекту. На відміну від інших кандидатів у Президенти, після виборів він не зник з інформаційного поля, а навть навпаки – нарощує свою присутність у ньому. Він бере активну участь у телевізійних ефірах, відвідує зону АТО та проводить зустрічі в регіонах. Крім того, він реалізує вдалі піар-акції, однією з яких стало знищення незаконного залу гральних автоматів у Києві.

Олег Ляшко зробив висновки з передвиборчої кампанії Петра Порошенка, наріжним каменем якої було вдале використання соціологічних досліджень. Минулого тижня КМІС оприлюднив результати соціологічного дослідження, відповідно до якого Радикальна партія отримує найвищий відсоток підтримки.

Ці результати мають продемонструвати, що для рейтингу

**Прямим союзником Петра Порошенка по дострокових виборах є УДАР**

**«Батьківщина» та «Свобода» прагнуть всіляко відкласти дату виборів**

**Після виборів Олег Ляшко активізував свою публічну діяльність**

політика характерна висхідна тенденція. Крім того, перевіряється реакція суспільства на подібні результати та закладається інформаційне тло для наступних досліджень.

Ймовірно, соціологічні рейтинги стануть одним з найбільш дієвих інструментів ведення кампанії. Політичні гравці, які вдало та вчасно використовуватимуть цей інструмент, мають всі шанси значно посилити свої позиції напередодні виборів.

***Соціологічні  
рейтинги  
стануть одним  
з найбільш  
дієвих  
інструментів  
передвиборчих  
кампаній***