

Анализ диалоговых инициатив относительно урегулирования конфликта в Украине



Национальный
диалог

Январь 2015

Содержание

Вступление	4
Раздел 1. Особенности урегулирования конфликта в Украине	6
Многоуровневость конфликта	6
Дипломатические инструменты для урегулирования конфликта.....	10
Применение инструментов официальной, полуофициальной и неофициальной дипломатии для урегулирования конфликта в Украине	13
Национальный диалог как инструмент урегулирования конфликта в Украине	15
Инструменты неофициальной дипломатии для урегулирования конфликта.....	18
Раздел 2. Диалоговые инициативы украинских неправительственных организаций	20
Хронология возникновения диалоговых инициатив	20
Украина сегодня: в поисках взаимопонимания общества (Основы свободы)	21
Диалоги на Майдане (инициатива «Культура Майдана в Украине»)	22
«Одесса за согласие» (Одесская областная группа медиации).....	22
Публичный Диалог (Круг народного доверия).....	24
Саммит мира (Институт культурных связей – Украина)	25
Локальные инициативы (Николаев, Харьков и Славянск)	25
Инициатива 17-го телеканала по проведению диалогов с представителями так называемых ДНР / ЛНР	26
Женские диалоговые инициативы	28
Выводы	30
Рекомендации	31
Раздел 3. Диалоговые проекты с участием международных неправительственных организаций и экспертов	32
Крымский политический диалог (ПАТРИР: 2009–2014).....	33
Платформа высокого уровня для обсуждения будущего (Инициатива кризисного менеджмента)	34
Театр для диалога	35
Диалог в Украине: возможности, параметры и вызовы (Медиатёр, Интерпис и МЦПИ).....	36
Центр Нансена за мир и диалог (Норвегия)	36
Японский «Корабль мира» (Глобальное партнерство по предотвращению вооруженных конфликтов)	37
Международный центр по ненасильственной коммуникации (США)	37
Выводы	38
Рекомендации	38
Раздел 4. Диалоговые проекты, поддержанные системными донорами в Украине	40
Инициирование Национального диалога в Украине с участием всех заинтересованных сторон (МАТРА).....	40
Решение украинских пограничных конфликтов и стратегия их предупреждения (Посольство Великобритании в Украине)	41
Украинский национальный диалог с привлечением многих заинтересованных сторон (Посольство Великобритании в Украине)	44
Решение конфликтов и преодоления поляризации в Украине (Посольство Великобритании в Украине).....	45

Украина: выход из кризиса через диалог (Посольство Великобритании в Украине).....	46
Создание условий толерантности, налаживания диалога и усиления единства между регионами Украины (USAID).....	47
Общее будущее украинского общества после Майдана. Содействие взаимопониманию и сотрудничеству в процессе предотвращения конфликтов (МИД Германии)	49
Диалоговые проекты, поддержанные Международным фондом «Возрождение».....	52
Конкурс от Представительства Европейского Союза в Украине.....	52
Раздел 5. Российско-украинские диалоговые инициативы	53
Платформа для украино-российских контактов, диалога и инициатив.....	53
Проект диалога между украинскими и российскими экспертами в Грузии	54
Диалоги: Украина – Россия Галины Похмелкиной.....	54
Украино-российский диалог между СМИ и третьим сектором (Интерьюз-Украина)	54
Встреча участников АТО с представителями Партии ветеранов России	55
Выводы	56
Рекомендации	56
Приложения	57
Концепция национального публичного диалога (Круг народного доверия)	58
Обращение общественных инициатив Украины к Кабинету Министров Украины, Верховной Раде Украины и Президенту Украины (Круг народного доверия)	61
Платформа для украинско-российских контактов, диалогов и инициатив (разработанная в рамках конференции «Справедливое управление» в Швейцарии).....	65

Вступление

Документ «Анализ диалоговых инициатив в Украине» подготовлен в рамках проекта «Инициирование Национального диалога в Украине», осуществляемого Международным центром перспективных исследований (МЦПИ) при финансовой поддержке программы МАТРА Правительства Нидерландов.

При подготовке этого документа целью экспертов было собрать, описать и проанализировать существующие инициативы, призванные наладить диалог между социальными группами или сообществами, которые имеют разные взгляды на конфликт в Украине, в частности, наладить диалоговые инициативы между жителями различных регионов страны, переселенцами и местными жителями, силовыми органами и лицами, которые пострадали от их действий, и тому подобное. При этом следует учитывать, что указанные проекты находятся на разных стадиях: одни из них уже были завершены после достижения поставленной цели, другие реализовывались в качестве пилотных проектов, а ряд из них находятся на стадии реализации или вообще инициатив, которые нуждаются в поддержке.

В разделе 1 дается анализ украинского конфликта как такового, что является совпадением в одной точке и времени конфликтов трех уровней: глобального (геополитического), регионального (российско-украинского) и локального (внутриукраинского). В этой связи анализируются официальные, неофициальные и полуофициальные «направления дипломатии» (track 1, track 2, track 1.5 diplomacy) и инструменты, которые могут быть задействованы для урегулирования конфликта. При этом, поскольку в украинском научном дискурсе по вопросам урегулирования конфликтов, в отличие от дискурса международных организаций, почти не используется понятие различных «направлений дипломатии», в документе подается детальное описание этих инструментов согласно подходам, которые [применяются структурами ООН в миротворческой деятельности](#)¹.

В разделе 2 представлен процесс развития диалоговых инициатив украинских общественных организаций – от бизнес-медиации и фасилитации к проведению диалогов между социальными группами и общинами с различными политическими взглядами.

Раздел 3 посвящен описанию и анализу диалоговых инициатив международных неправительственных организаций, специализирующихся на вопросах миротворчества и пытающихся применить существующий опыт для предупреждения обострения противостояния между различными общинами.

В разделе 4 рассматриваются инициативы украинских и международных неправительственных организаций, поддержанные системными донорами, работающими в Украине, в частности МАТРА (Правительство Нидерландов), Посольство

¹ http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/TrackOneandaHalfDiplomacy_Mapendere.pdf

Великобритании в Украине, МИД Германии, USAID, Международный фонд «Возрождение» и др.

В разделе 5 анализируются двусторонние украинско-российские инициативы неправительственных организаций, призванные наладить диалог между гражданским обществом в Украине и России.

В конце каждого раздела, в котором анализируются диалоговые инициативы, также представлены рекомендации по их дальнейшему эффективному развитию.

Диалоговые инициативы подаются преимущественно в хронологическом порядке и сопровождаются ссылками на исходную и дополнительную информацию, которая в электронном виде является гиперактивной.

Документ может быть полезен для представителей украинской власти, международных организаций и игроков, которые вовлечены в миротворческие процессы в Украине (ООН, ОБСЕ, ЕС, третьи страны и т.п.). Он способствует лучшему пониманию состояния и перспектив диалоговых процессов в Украине на уровне гражданского общества и неофициальной дипломатии.

Также данный документ может быть интересен для представителей иностранных дипломатических представительств в Украине и доноров, которые поддерживают миротворческие и диалоговые проекты, поскольку является первой попыткой упорядочить и проанализировать значительное количество разрозненных проектов в различных регионах и на разных уровнях и создать общую карту диалоговых инициатив в Украине. Это поможет им определять те диалоговые сферы, которые нуждаются в наибольшей поддержке в ближайшее время, а также будет способствовать качественному и обоснованному отбору проектов для предоставления финансирования.

Кроме того, документ пригодится представителям украинских и международных неправительственных организаций и экспертам, которые работают в сфере урегулирования конфликтов, посредничества, переговоров, проведения диалогов, постконфликтной реабилитации и т.п., поскольку позволит в дальнейшем избежать дублирования тех или иных инициатив и объединить усилия с целью получения синергии в ходе реализации диалоговых проектов в Украине.

Раздел 1. Особенности урегулирования конфликта в Украине

Многоуровневость конфликта

Конфликт, который разворачивается в Украине и уже привел к аннексии Крыма и вооруженному противостоянию на востоке страны, в ряде случаев ошибочно или односторонне трактуется исключительно как украинская проблема (гражданский конфликт) или как конфликт между Украиной и Россией (украино-российская война). Ограниченное или одностороннее понимание сути конфликта приводит к тому, что предлагаемые пути его урегулирования не дают ожидаемых результатов.

Нынешний кризис, который можно назвать и украинским, и российским, и европейским, и даже общемировым или геополитическим, нужно рассматривать комплексно. Он стала результатом стечения в одной точке и в одно время трех разноуровневых конфликтов: геополитического (глобального), российско-украинского (регионального) и собственно внутриукраинского (локального). При этом конфликты высшего уровня влияют на развертывание конфликтов низшего уровня и наоборот, а одни и те же актеры могут выступать в разных ролях на разных уровнях конфликта (см. Рис. 1).

На глобальном уровне это конфликт между ведущими игроками на международной арене, прежде всего, между Россией и Западом (под термином «Запад» мы понимаем США, ЕС, НАТО и других игроков, которые придерживаются общих с ними норм поведения на международной арене, например, Япония или Австралия). Предпосылки конфликта обусловлены ошибками в процессе создания и развития европейской и североатлантической архитектуры безопасности и сотрудничества в начале 1990-х годов, ложными параметрами привлечения стран постсоветского пространства к европейской и евроатлантической интеграции. Нарушение ведущими игроками на мировой арене норм международного права и применение двойных стандартов (от иракской авантюры до провозглашения независимости Косово) ослабили моральный авторитет Запада, создали ряд прецедентов нарушения международного права. Косовский прецедент стал бомбой замедленного действия, отказ от предоставления Украине и Грузии Плана действий по вступлению в НАТО развязали руки российскому империализму, а аннексия Крыма привела к окончательному разрушению пост-биполярной системы международных отношений, которая существовала на протяжении последних двух десятилетий.

Процесс распада пост-биполярной системы будет продолжаться и должен закончиться фиксацией нового мирового правопорядка и обновлением ключевых международных институтов.

Сейчас ведущие актеры только начинают осознавать крах пост-биполярной системы международных отношений и искать возможные новые варианты мировой архитектуры безопасности. Задачей Украины на этом уровне является разработка новой внешней политики, которая учитывала бы принципы будущей системы международных отношений, а также выработка конкретных предложений на переговорах относительно нового формата мироустройства. Украина, которая в силу обстоятельств стала ключевым катализатором разрушения существующей международной системы безопасности и сотрудничества, должна не только выступать объектом договоренностей, фокусируя свою внешнюю политику на таких производных вопросах как линия разграничения конфликта или статус конфликтных зон. Для сохранения своей субъектности в международных отношениях Украина должна инициировать процесс пересмотра основ европейской и североатлантической архитектуры безопасности и сотрудничества, обновление международных институтов, предлагать и продвигать собственное видение места России и других стран постсоветского пространства в европейских и международных структурах, способы решения глобального и двустороннего конфликта с Россией, как и собственного места в новом миропорядке.

На региональном уровне речь идет, прежде всего, о двустороннем конфликте между Россией и Украиной, который вызван эрозией постсоветской системы отношений в регионе и желанием России восстановить «историческую справедливость», вернуть свои позиции в регионе, который она считает своей сферой влияния, а также обеспечить себе достойное место в мировой и европейской архитектуре безопасности и сотрудничества. Катализатором конфликта стала повторная (после Оранжевой революции) победа проевропейских сил в Украине и ее попытка окончательно оторваться от евроазиатского интеграционного проекта России.

Россия рассматривает Украину в первую очередь как предмет своего влияния и ключевую составляющую постсоветских интеграционных процессов. Учитывая это, евроинтеграционные намерения Украины возможны лишь при условии внутренней прочности Украины и ее способности выдержать давление РФ или внутренней слабости России и ее неспособности внедрить свою имперскую политику силовыми методами. Ослабление Украины и усиление России за последнее десятилетие сделали евроинтеграцию Украины заложником российского империализма, а коррумпированность украинского политикума, гетерогенность украинского общества, слабость военных структур и структур безопасности позволяли российской политической элите считать Украину преодоленным препятствием на пути к Евразийскому союзу.

Комплексность украино-российских связей, взаимозависимость украинской и российской экономики, военно-промышленное сотрудничество, энергетический фактор, фактор Крыма, психологическая зависимость российской политической элиты от украинского вопроса и ряд других составляющих сделали невозможным быстрое и упрощенное решение конфликта на региональном уровне. Следует также учитывать более широкий региональный контекст, прецедентный характер российско-украинского

урегулирования для всего постсоветского пространства, а также и объективное усиление евроинтеграционных векторов в странах бывшего Советского Союза.

От российско-украинского урегулирования и способа примирения будет зависеть мир, стабильность и благосостояние не только в обеих странах, но и в других странах региона Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии. Поэтому Украина должна предлагать концепции по решению не краткосрочных последствий кризиса, а глубинных ее причин. Мы должны предоставить России и международному сообществу действительно инновационные концептуальные предложения по украинско-российским отношениям в сфере безопасности и экономики, урегулированию проблемы Севастополя и базирования ЧФ РФ, статусу нынешних конфликтных зон. Международный опыт позволяет составить пакет таких идей и предложений, которые должны быть усилены комплексом радикальных санкций в отношении РФ, если она откажется от их рассмотрения или будет продолжать эскалацию насилия. Однако уже само такое предложение позволит изменить дух и атмосферу отношений, превратить «спираль конфронтации» на «спираль примирения». Это не уменьшает значимость усиления собственной безопасности и обороноспособности, а наоборот, базируется на неременной и безусловной необходимости создания мощной армии и структур безопасности.



Рис. 1. Многоуровневая природа конфликта в Украине

На локальном (внутриукраинском) уровне – это конфликт между закрытыми политическими и экономическими общественными институтами и новым гражданским обществом, которого не устраивала олигархическая латиноамерикано-постсоветская модель построения государства и общественно-экономических отношений. Этот конфликт в Украине обострился ввиду гетерогенного характера украинского общества и недальновидной практики использования политическими элитами региональных, культурных, культурно-конфессиональных и других разногласий в достижении собственных краткосрочных преимуществ. Для отстаивания своих политических позиций и возможностей бесконтрольного обогащения за счет рентной экономики политические элиты спекулируют на исторических, языковых, религиозных, культурных, экономических и других различиях регионов страны. Вместо объединения различных регионов общим видением будущего политические элиты увеличивали электоральные предпочтения и

собственный политический капитал путем расшатывания маятника культурно-исторических различий между регионами.

Этот процесс продолжался в течение всего времени независимости страны и способствовал ослаблению культуры диалога внутри страны, а также культивированию политики, при которой «победитель получает все». При этом каждый последующий политический цикл увеличивал амплитуду маятника, что в результате в условиях ослабленных государственных институтов привело к дезинтеграции страны и вооруженному противостоянию на Донбассе. При этом конфликтный потенциал, который может быть активизирован в определенный момент, существует и в ряде других регионов Украины.

Для урегулирования конфликта на этом уровне необходимо проведение общенационального диалога и выработки национальной политики единства, которая будет призвана объединить разные регионы Украины общим видением будущего развития государства и предотвратить возникновение в будущем новых векторов дезинтеграции.

Учитывая огромный объем проблем в политической, экономической, энергетической, социальной и других сферах, а также в вопросах безопасности, общество и политические элиты не могут позволить себе потратить десятилетия для обсуждения отдельных исторических перипетий или доведения другой стороне собственной правоты, принимая во внимание ту или иную аргументационную базу. Национальный диалог в украинском случае необходимо провести относительно быстро, сосредотачиваясь в первую очередь на тех вопросах общественной повестки дня, которые объединяют разные регионы или слои населения. Вопросы, которые вызывают раздражение или неприятие в больших общественных группах, должны быть обсуждены, но в случае отсутствия быстрых перспектив достижения консенсуса они должны быть отложены для обсуждения на будущее или переданы на уровень регионов или общин, где они не будут вызывать серьезных противоречий или конфликтов.

Украинский национальный диалог должен базироваться не только на культуре обсуждения и консенсуса, но и на уважении к другой точке зрения, способности согласиться с тем, чтобы общество объединилось на основе принципа «низкого общего знаменателя». Иными словами, украинский национальный диалог должен определить направленный в будущее общий для подавляющего большинства граждан Украины порядок принципов, идей, целей и задач, на основе которого будет построено государство, комфортное для совместного проживания всем ее гражданам.

Дипломатические инструменты для урегулирования конфликта

В современном мире к проблемам урегулирования конфликтов привлекаются не только представители и инструменты официальной дипломатии, но и представители и средства общественного сектора.

Традиционными и наиболее известными средствами урегулирования конфликтов являются средства официальной дипломатии, которая также называется «первое направление дипломатии» (official diplomacy or track one diplomacy). Официальная дипломатия - это инструмент внешней политики для установления и поддержания контактов между правительствами различных государств с привлечением обоюдно признанных представителей сторон. Важнейшей особенностью «первого направления дипломатии» является ее формальное применение на межгосударственном уровне и соблюдение определенного протокола, который согласован каждой из стран. Официальная дипломатия считается главным инструментом миротворчества во внешнеполитической деятельности государств и реализуется через дипломатов, чиновников, глав государств, с целью влияния на структуры политической власти. При этом термин «переговоры» часто выступает как синоним официальной дипломатии.

У официальной дипломатии есть сильные и слабые стороны. Среди сильных сторон «первого направления дипломатии» чаще всего называют следующие:

- использование политической власти для влияния на направление переговоров и их результаты; при этом политическая власть включает в себя возможность применения военной силы, если сторона примет решение нарушить международные договоры;
- доступ к материальным и финансовым ресурсам, которые могут обеспечить необходимое давление или гибкость в ходе переговоров;
- использование инсайдерской информации об интересах сторон, полученной через многочисленные разведывательные службы;
- возможность официальных переговорщиков использовать широкий спектр знаний по внешней политике их государства, а также внешней политики конфликтующих сторон.

Наряду с преимуществами, у официальной дипломатии есть ряд слабых сторон, в частности:

- подходы к урегулированию конфликта могут быть искажены властями. Государственная власть может быть скорее залогом долговременного мира, чем инструментом содействия для его установления. Власть может притеснять слабых участников процесса, подрывая, таким образом, устойчивость мирного соглашения;
- официальные дипломатические миссии, являющиеся составной частью «первого направления дипломатии», обычно прекращают свою работу на пике обострения конфликта между странами, уменьшая, таким образом, коммуникацию в тот момент, когда в ней есть наибольшая потребность;
- официальные лица обычно не могут выступать с позиций, противоречащих подходам государственной власти, что уменьшает поле для маневрирования или вызывает задержку в переговорах из-за необходимости проведения консультаций для согласования позиций внутри страны;
- на официальную дипломатию влияют электоральные циклы.

«Второе направление дипломатии» или неофициальная дипломатия является неформальным взаимодействием между представителями групп или наций, противостоящих друг другу, и направлена на разработку стратегий урегулирования конфликта, на влияние на общественное мнение, мобилизацию человеческих и материальных ресурсов с целью урегулирования конфликта. «Второе направление дипломатии» ни в коем случае не заменяет «первое направление» - официальную дипломатию, но компенсирует ограничения, которые накладываются на лидеров в связи с необходимостью соответствовать ожиданиям своего народа. Более того, «второе направление дипломатии» призвано дополнять официальные переговоры «первого направления дипломатии».

Сильными сторонами «второго направления дипломатии» являются:

- участники «второго направления дипломатии» не ограничены политическими или конституционными рамками, поэтому они могут выражать свои личные взгляды на различные вопросы, которые непосредственно беспокоят их общины или семьи;
- участники «второго направления дипломатии» не ограничены угрозой потери электоральной поддержки, поскольку именно они и являются избирателями;
- «второе направление дипломатии» предоставляет ущемленным группам, которые имеют ограниченные возможности (или вообще их лишены) платформу для выражения своей позиции, с которой они могут озвучивать собственное видение того, как можно достичь мира в их общинах или среди их народа;
- «второе направление дипломатии» является эффективным как на стадии, предшествующей проявлениям насилия, так и на стадии, следующей после проявления насилия – таким образом, это является эффективным инструментом для предупреждения проявления насилия, как во время конфликта, так и при пост-конфликтном построении мира;
- «второе направление дипломатии» охватывает лидеров низшего и среднего уровней, которые непосредственно вовлечены в конфликт;
- на «второе направление дипломатии» не влияют электоральные циклы.
- Слабыми сторонами «второго направления дипломатии» являются:
- участники «второго направления дипломатии» имеют ограниченные возможности влияния на внешнюю политику и властные структуры из-за отсутствия политической власти;
- требуется больше времени для достижения результатов средствами «второго направления дипломатии»;
- «второе направление дипломатии» имеет ограниченные возможности для влияния и внедрения изменений на стадии вооруженного противостояния;
- участники «второго направления дипломатии» редко имеют ресурсы, необходимые для усиления собственных позиций в переговорах и имплементации договоров;

- «второе направление дипломатии» является неэффективным в авторитарных режимах, где государственные лидеры не прислушиваются к рекомендациям лидеров низшего уровня;
- участники «второго направления дипломатии» в связи с нехваткой политической власти в большинстве случаев не несут ответственности перед общественностью за неудачные решения или предложения;
- из-за своей многочисленности актерам и организациям «второго направления дипломатии» не хватает должной координации действий.

В ряде случаев, когда слабые стороны официальной и неофициальной дипломатии затрудняют проведение переговоров между конфликтующими сторонами, может применяться так называемое «полуофициальное направление дипломатии» (track one and a half diplomacy).

«Полуофициальное направление дипломатии» - это неофициальное взаимодействие между официальными представителями государства, когда представители неправительственного сектора выступают медиаторами в ходе переговоров между сторонами. При этом медиаторами обычно выступают бывшие выдающиеся политики или государственные деятели.

Этот уровень дипломатии, хотя и считается неофициальным вмешательством, в определенной степени объединяет в себе сильные стороны официальной и неофициальной дипломатии, в частности авторитетность и наличие ресурсов «первого направления дипломатии», наряду с креативностью и возможностью неофициального обмена мнениями «второго направления дипломатии».

Применение инструментов официальной, полуофициальной и неофициальной дипломатии для урегулирования конфликта в Украине

Для достижения целей урегулирования конфликта на Востоке Украины работа должна вестись одновременно на трех уровнях: глобальном, региональном и локальном.

На сегодняшний день было выработано три формата переговоров по урегулированию украинского кризиса: женеvский, нормандский и минский.

Женеvский и нормандский форматы переговоров соотносятся с попытками урегулирования конфликта на глобальном уровне.

Женеvский формат переговоров (Украина, Россия, ЕС и США) является единственным форматом с участием всех трех глобальных игроков, в котором участвует Украина. Урегулирование украинского конфликта на глобальном уровне является предметом переговоров в рамках саммитов Большой восьмерки и Большой двадцатки, участие в которых принимают все ведущие актеры международных отношений, однако

Украина в этих форматах выступает скорее как объект, а не субъект международных отношений.

Нормандский формат переговоров с участием Украины, России, Германии и Франции исключает США и переводит дискуссии по урегулированию конфликта с геополитического на региональный уровень. На этом уровне наблюдается меньше геополитической конкуренции, здесь возможно рассмотрение не только вопросов обновления европейской архитектуры безопасности, но также роли и места обеих сторон конфликта в европейских процессах сотрудничества и интеграции.

Минский формат переговоров с участием неофициальных представителей Украины, представителей ДНР и ЛНР, а также России и ОБСЕ являются попытками урегулирования конфликта на локальном уровне, а также единственным форматом переговоров, куда включены представители сепаратистов. В этот формат переговоров не включены официальные представители украинской власти с целью предотвращения усиления легитимизации представителей ДНР/ЛНР в глазах международного сообщества. Собственно, минский формат переговоров является «полуофициальным направлением дипломатии», куда вместе с официальными представителями России и ОБСЕ были официально привлечены неофициальные лица - Л.Кучма и В.Медведчук. Проблемой этого формата является то, что переговоры ведутся за закрытыми дверями и в ряде случаев не обнародуются не только информация о достигнутых договоренностях, но и о полномочиях и статусе сторон, перечень всех участников, их компетенция и т.д.

Если на первом (глобальном) и втором (региональном) уровнях конфликта существуют определенные форматы диалога, то **формат обсуждения внутриукраинских проблем (локальный уровень) остается неопределенным**. В силу различных обстоятельств, которые не являются предметом данного исследования, внутриукраинские противоречия в течение 24-х лет независимости не обсуждались на государственном уровне, а только усиливались и использовались политической элитой для получения собственных электоральных и других преимуществ.

Поэтому на официальном уровне правительство должно начать работу над разработкой государственной политики реинтеграции и национального единства. Это позволит создать почву для восстановления интеграционных процессов в стране, будет способствовать ослаблению центробежных и сепаратистских тенденций, урегулированию ряда объективных политических, экономических, социальных и гуманитарных вопросов, а также предоставит официальному Киеву инструменты работы с временно оккупированными территориями напрямую, а не через международные организации или диалог с Москвой или подконтрольными ей структурами. Данная политика должна разрабатываться на основе диалога между лидерами мнений и заинтересованными сторонами в различных регионах, начиная с низшего уровня.

**Официальные, полуофициальные и неофициальные
переговорно-диалоговые инструменты урегулирования конфликта
в Украине на разных его уровнях**

	Глобальный уровень	Региональный уровень	Локальный (внутриукраинский) уровень
Официальная дипломатия <i>(track 1 diplomacy)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Саммит G8; • Саммит G20; • Переговоры в Женевском формате 	<ul style="list-style-type: none"> • Переговоры в Нормандском формате 	<ul style="list-style-type: none"> • Внедрение государственной политики национального единства
Полуофициальная дипломатия <i>(track 1.5 diplomacy)</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Переговоры в Минском формате 	<ul style="list-style-type: none"> • Национальный диалог
Неофициальная дипломатия <i>(track 2 diplomacy)</i>			<ul style="list-style-type: none"> • Диалоговые инициативы украинских и международных общественных организаций

Национальный диалог как инструмент урегулирования конфликта в Украине

Национальный диалог является инструментом полуофициальной внутренней дипломатии, который на протяжении последних лет активно применяется для урегулирования конфликтов в разных странах, переживающих переходный период.

Национальный диалог является общественным переговорным механизмом, призванным расширить спектр участников, привлеченных к урегулированию ситуации во время переходных процессов, которые возникли вследствие определенных конфликтов. Целью такого механизма является стремление отойти от подготовки и принятия решения исключительно представителями властных элит, а взамен привлечь к этому процессу представителей различных социальных, этнических, культурных и других групп, мнение которых часто не учитывается или игнорируется, что в результате приводит к обострению конфликтной ситуации.

Механизм национального диалога был применен во многих странах в переходные периоды их развития. В Украине одной из немногих попыток начать национальный диалог был Общенациональный политический стол, инициированный действующим на то время Президентом Украины Виктором Ющенко в июле 2006 года, результатом которого стало подписание Универсала национального единства. Документ был подписан Президентом Украины Виктором Ющенко, премьер-министром Украины Юрием Ехануровым, Председателем Верховной Рады Украины Александром Морозом, лидерами

парламентских партий, в частности, «Нашей Украины» - Романом Бессмертным, лидером фракции Соцпартии Василием Цушко, лидером Партии регионов Виктором Януковичем. С оговорками универсал подписал лидер Компартии Петр Симоненко, отказалась от его подписания лидер БЮТ Юлия Тимошенко. В документе определялась необходимость общенационального примирения и внедрение традиции национального политического и общественного диалога для решения унаследованных и приобретенных проблем государственной жизни. Несмотря на подписание итогового документа, ряд участников Общенационального политического стола впоследствии нарушили все достигнутые договоренности.

Следующей попыткой решения общественно-политического конфликта диалоговыми средствами на высшем уровне стало проведение общенационального круглого стола Президентом Украины Виктором Януковичем в разгар событий Евромайдана в декабре 2013 года при участии трех бывших президентов Украины: Леонида Кравчука, Леонида Кучмы и Виктора Ющенко. Данный круглый стол не принес результатов и был использован властной верхушкой для имитации диалога по поиску путей выхода из кризиса.

Следующие попытки проведения национального диалога были сделаны в мае 2014 года, когда при поддержке ОБСЕ были проведены три круглых стола в Киеве, Харькове и Николаеве. Украинские власти рассматривали данное мероприятие исключительно как необходимость выполнения четырехсторонних Женевских договоренностей перед своими западными партнерами (Украина – РФ – США – ЕС) от 17 апреля 2014 года, согласно которым объявлялся «немедленное начало широкого национального диалога в контексте конституционного процесса, который бы учитывал интересы всех регионов, политических образований Украины и общественное мнение». Майские общенациональные круглые столы не принесли никаких результатов и стали имитацией попыток решить политическим путем проблему на востоке Украины, которая на тот момент еще не переросла в широкомасштабный вооруженный конфликт.

Сегодня правящая элита в Украине не заинтересована в проведении национального диалога и политики примирения. Причиной этого является ее неспособность выйти за пределы матрицы политической культуры в Украине, которая существует на протяжении всего времени независимости страны и заключается в использовании финансово-политическими группами региональных различий для получения собственных электоральных предпочтений. В результате аннексии Крыма и невозможности проведения парламентских выборов на неконтролируемых территориях Донецкой и Луганской областей провластному блоку удалось значительно сократить в новоизбранном парламенте репрезентативность их политических оппонентов из оппозиционного блока (бывшая Партия регионов) и полностью исключить коммунистов. В случае участия граждан упомянутых регионов в парламентских выборах политические силы, которые получили победу и сейчас формируют коалицию, были бы значительно меньше представлены в

Верховной Раде, а Петру Порошенко не удалось бы одержать победу сразу в первом туре президентских выборов в мае 2014 года.

Ни одна политическая программа партий или блоков, которые подписали коалиционное соглашение (Народный фронт, Блок Петра Порошенко, Самопомощь, Радикальная партия Олега Ляшко и Батькивщина), не содержит положения о национальном диалоге и примирении или положений относительно решения вопроса возвращения Крыма в состав Украины или реинтеграции неконтролируемых сегодня территорий Донецкой и Луганской областей. Эти вопросы также не были отражены в коалиционном соглашении.

Упомянутые участники политического процесса рассматривают конфликт на востоке исключительно как конфликт с Россией, замалчивая тот факт, что в случае отсутствия внутренних разногласий в Украине Россия никогда бы не смогла воспользоваться ситуацией для своей выгоды (как это, собственно, произошло на территории других юго-восточных областей).

Только политическая программа Оппозиционного блока содержит положение о необходимости «разработки и реализации национального плана примирения, который предусматривал бы создание площадки для диалога представителей местных советов из всех регионов Украины», а также «разработку и утверждение Концепции гуманитарного развития «Единство в многообразии». Более того, только эта политическая сила упоминает наряду с защитой прав переселенцев, также о необходимости защиты прав граждан Украины в Крыму и создания условий, при которых «жители регионов, пострадавших от военных действий, должны увидеть свои перспективы в рамках единой Украины».

В то же время не следует идеализировать подход Оппозиционного блока к решению вопроса объединения страны, поскольку в его состав входят лица, которые в свое время активно способствовали раскачиванию маятника «Восток – Запад», что привело к перерастанию конфликта в военную фазу. Упомянутая политическая сила использует на сегодняшний день риторику примирения и национального диалога с целью восстановления своих позиций в украинской политике для обеспечения собственных интересов, пострадавших в результате конфликта.

Что касается украинского правительства и Президента, то свидетельством их нежелания проводить государственную политику национального единства и примирения является официальное самоустранение Киева из неконтролируемых районов Донбасса, прекращение социальных выплат на этих территориях и отказ решать проблемы жителей, остающихся гражданами Украины.

Еще одной проблемой является неспособность правительства в течение полугода обеспечить права переселенцев из зоны АТО и граждан Украины в Крыму из-за отказа реформирования устаревшей административной и разрешительной системы, унаследованной еще с советских времен. Таким образом, Украина оказывается неспособной интегрировать внутренних переселенцев, которые являются наиболее

активной частью общества Донбасса и поддерживают идею единой Украины, а также крымчан, выехавших из полуострова или продолжающих там жить, оставаясь гражданами Украины.

Существует высокий риск, что такие граждане, чувствуя свою ненужность украинскому государству, со временем разочаруются в идее единой Украины.

Кроме того, учитывая полную неготовность правительства проводить реформы и устранять существующие старые коррупционные схемы, можно предположить, что властная элита заинтересована в существовании конфликта на востоке страны и в отсутствии проведения национального диалога. С одной стороны, существование конфликта служит для властной элиты оправданием отсутствия реформ, а с другой - создает благоприятные условия для очередного передела финансовых активов и имущества. Таким образом, идея возвращения Крыма в состав Украины и реинтеграция Донбасса путем создания привлекательного проекта реформированной Украины стремительно теряет перспективы реализации.

Заинтересованные стороны регионального и глобального уровня также могут преследовать свои цели в ходе проведения национального диалога в Украине с целью урегулирования конфликта. В частности, некоторые европейские страны могут видеть в нем один из способов снятия напряжения в связи с существующим конфликтом для дальнейшего его перевода в замороженную фазу. Это позволит конкретным странам через некоторое время поднять вопрос о снятии санкций в отношении России, что в данный момент негативно отражается на их экономике. Собственно, в этом вопросе цели европейских стран и России полностью совпадают.

В то же время Россия планирует с помощью национального диалога в Украине достичь еще и другие цели. Во-первых, он должен стать средством дальнейшей легитимизации руководителей самопровозглашенных ДНР/ЛНР, которых на политическом уровне планируется привлечь к участию в диалоге. Учитывая, что национальный диалог предполагается реализовывать, прежде всего, через ОБСЕ, это может стать для России еще и дополнительной площадкой для режиссируемого представления «от первого лица» на международном уровне о якобы нарушениях прав русскоязычных граждан Украины на Донбассе. В случае же проведения диалога на общественном уровне Россия получит возможность продвигать свою точку зрения на происходящие события через полностью управляемых представителей общественности самопровозглашенных республик.

Инструменты неофициальной дипломатии для урегулирования конфликта

Учитывая недостатки политической системы в Украине, аннексию Крыма и войну на востоке страны, не приходится ожидать создания и использования государственных институтов для проведения внутриукраинского диалога. Более того, попытки провести

национальный диалог в форме круглых столов в соответствии с женеvскими договоренностями, достигнутыми в апреле 2014 года, скорее дискредитировали, чем поддержали данную идею.

В то же время попытки игнорировать необходимость диалога новой политической элитой непременно приведут к усилению напряженности в обществе и будут способствовать росту центробежных и дезинтеграционных процессов.

В этой связи возрастает роль неофициальной дипломатии в проведении как внутриукраинского диалога, так и диалога с внешними заинтересованными сторонами.

В Украине возник ряд диалоговых инициатив украинских и международных общественных организаций, направленных на смягчение последствий конфликта и предотвращение возникновения новых конфликтов.

В то же время на сегодняшний день не только правительство, но и часть гражданского общества в Украине не совсем осознают важность проведения диалога для реинтеграции страны, а большое количество граждан не рассматривают этот механизм как альтернативу вооруженному решению конфликта.

Следующие разделы данного исследования посвящены анализу ряда диалоговых инициатив в Украине, а также их перспектив по урегулированию существующих и предупреждению новых конфликтов.

Раздел 2. Диалоговые инициативы украинских неправительственных организаций

Хронология возникновения диалоговых инициатив

Проблемой украинского общества является отсутствие культуры диалога, прежде всего на политическом уровне. Начиная с момента провозглашения независимости, в украинской политической среде главное место занимали дебаты, целью которых является доведение правоты своей позиции. Такая ситуация долго ретранслировалась на общественный уровень, в том числе через СМИ. Большую роль в пропаганде дебатов сыграли политические ток-шоу, в частности, такие телепроекты, как «Шустер-live», что приводило к вытеснению диалога из общественно-политической жизни. Такая ситуация способствовала раскачиванию маятника конфронтации, что в результате привело к вооруженному противостоянию.

Развитие инициатив украинских общественных организаций по поиску взаимопонимания путем диалога можно разделить на три периода. В предкризисный период, начиная с 2010 года, в Украине существовала единая инициатива, направленная на налаживание диалога между носителями различной национальной памяти внутри Украины, которая реализовывалась общественной организацией «Основы Свободы». На этом этапе организаторы не придавали должного значения проблеме гетерогенности украинского общества и наличия различной исторической памяти у представителей разных регионов.

С началом противостояния на Майдане в стране начали возникать различные диалоговые инициативы, которые проводили профессиональные фасилитаторы и медиаторы, специализировавшиеся, прежде всего, на решении конфликтов в бизнес-среде или судебной фасилитации. Во многих случаях такие диалоги велись среди сторонников одной точки зрения (преимущественно проукраинской), то есть внутри определенных групп (Диалоги на Майдане, Публичный диалог, Саммит мира и т.д.), но не касались главных векторов раскола: «Майдан – Анти-Майдан», «ЕС – Таможенный Союз», «проукраинские – пророссийские взгляды», «восток - запад», «Киев - Донбасс» и др.

До момента достижения наивысшей точки обострения вооруженного противостояния между проукраинскими и пророссийскими силами, как это было в августе 2014 года, в обществе часто преобладало мнение о ненужности диалогов, а вместо этого подчеркивалась необходимость концентрации всех своих сил ради победы. Таким образом, в этот период происходило, с одной стороны, объединение общества большей части территории Украины вокруг проукраинских идей, и, с другой стороны, полное разъединение (раскол) этой части общества с представителями пророссийских взглядов на территории Донецкой и Луганской областей.

События под Иловайском в августе 2014 года и огромные украинские потери за период конфликта (в январе 2015 г. ООН привело цифры 4 700 убитых и 10 000 раненых) способствовало пониманию необходимости поиска мирных средств урегулирования конфликта, прежде всего через диалог между различными силами. При этом для Одессы таким триггером стали события 2 мая 2014 года, обусловившие, раньше других, возникновение и закрепление диалоговых инициатив между проукраински и пророссийски настроенными гражданами в этом городе.

С осени 2014 г. начался новый этап развития украинских общественных диалоговых инициатив, который включает в себя уже поиск возможностей для проведения диалогов между сторонниками разных векторов развития страны (инициативы 17-го канала по телемосту между Киевом и Донбассом). В то же время эта инициатива неоднозначно воспринимается в обществе и часто жестко критикуется, что свидетельствует о неготовности значительной части общества искать мирные пути урегулирования конфликта.

Украина сегодня: в поисках взаимопонимания общества (МОО «Основы свободы»)

К 2014 году в Украине существовала единственная локальная инициатива, направленная на исцеление исторического прошлого, примирение и взаимопонимание через диалог – как на личностном уровне, так и на уровне местных общин в контексте Восточной Европы. Это инициатива «Украина активная: исцеление прошлого²», которая проводится Международной общественной организацией «Основы свободы»³ представленной в Украине.

В рамках этой программы в период с 2010 по 2013 годы был проведен ряд информационно-образовательных программ, диалогов, семинаров и конференций, направленных на поиск примирения в восприятии неоднозначного исторического прошлого. К участию в диалогах привлекались представители общественности с разным взглядом на определенные исторические события.

В ответ на ситуацию, которая сложилась в украинском обществе в связи с событиями на Майдане, «Основы свободы» в декабре 2013 года начали цикл диалогов по поиску взаимопонимания среди украинцев под общей темой «Украина сегодня: в поисках взаимопонимания в обществе». К участию в таких диалогах, которые прошли в Киеве, Симферополе, Харькове, Донецке, Львове, были приглашены представители общественности с разным восприятием революционных событий, происходящих в Украине, в частности в Киеве на Майдане Независимости.

Осенью 2014 года в рамках программы «Украина активная: исцеление прошлого» состоялся цикл тренингов для подготовки сети фасилитаторов диалогов, которые

² <http://www.iofc.org/ru/uahealingthepast>

³ <http://www.iofc.org/foundations-for-freedom>

помогают в поиске понимания на местном уровне. Учебный курс был разработан и проведен совместно с экспертами Центра ненасильственной коммуникации. На начало 2015 года сеть фасилитаторов диалогов насчитывает 20 профессиональных фасилитаторов.

На сегодняшний день деятельность организации «Основы свободы» и в частности программы «Украина активная: исцеление прошлого» направлена на развитие сети фасилитаторов диалогов в Украине, проведение диалогов в украинских общинах, а также развитие инициатив по поиску способов исцеления прошлого.

Диалоги на Майдане (инициатива «Культура Майдана в Украине»)

В связи с событиями на киевском Майдане в декабре 2013 года, группа отдельных профессиональных коучей, медиаторов и фасилитаторов, которые специализировались, прежде всего, в сфере бизнеса, начала проводить Гражданские диалоги на Майдане «[Возьми Майдан с собой](#)»⁴ в рамках инициативы «[Культура Майдана в Украине](#)»⁵. Диалоги на Майдане были направлены на развитие общественных компетенций участников событий на Майдане. По сути, они проводились между представителями группы граждан, которые в целом поддерживали события на Майдане, и были направлены на обмен мнениями и видениями дальнейшего развития страны. К этому формату практически не были привлечены граждане, которые не поддерживали общественный протест в Киеве. В то же время данная инициатива положила начало привлечению к работе в сфере общественных конфликтов профессиональных бизнес-фасилитаторов и медиаторов, в частности представителей Национальной ассоциации медиаторов Украины.

«Одесса за согласие» (Одесская областная группа медиации)

Сразу после событий 2 мая 2014 г. в Одессе, в результате которых погибло более 40 человек, [Одесская областная группа медиации](#)⁶ в рамках инициативы «[Одесса за согласие](#)»⁷ внедрила проведение диалогов среди жителей города, в частности, среди представителей Майдана и Антимайдана которые, соответственно, придерживались разных взглядов на события, как в стране, так и в Одессе.

⁴ <http://dialogy.in.ua/>

⁵ <https://www.facebook.com/maidan.culture/timeline>

⁶ <https://www.facebook.com/OdessaGroupMediation/timeline>

⁷ <https://www.facebook.com/odessa.za.soglasie/timeline>

В рамках деятельности Одесской областной группы медиации осуществляется стратегическое планирование развития диалоговых практик в Одессе и реализуется ряд проектов:

- проведение еженедельных диалоговых встреч и диалогов между жителями города, придерживающихся разных взглядов на развитие страны. Встречи проводятся в рамках немецко-украинского проекта «Совместный дом. Одесса - пространство диалога», который реализуется совместно с [Берлинским центром интегративной медиации](#)⁸;
- проект «Мосты», в рамках которого проходят учебные занятия по решению конфликтов и налаживанию эффективной коммуникации для волонтеров, работающих с внутренне перемещенными лицами (проект реализуется при финансовой поддержке [Института по международному сотрудничеству Ассоциации народных университетов Германии DVV International в Украине](#)⁹ и [Информационно-исследовательского центра «Интеграция и развитие»](#)¹⁰;
- проведение в Одессе круглого стола «[Особенности внутреннего диалога между политическими оппонентами](#)»¹¹ 15 августа 2014 года;
- проведение семинара «[Нелюди среди нас: война и «дегуманизация» другого](#)»¹² 23 августа 2014 года;
- показ в Киеве фильма «[10 лет после войны](#)»¹³ совместно с [Центром Нансена за мир и диалог](#)¹⁴ (Норвегия) 28 августа 2014 года;
- проведение круглого стола «[Возможен ли диалог во время войны](#)»¹⁵ совместно с участниками «Корабля мира»¹⁶ и представителями [Глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов](#)¹⁷ 12 сентября 2014 года;
- проведение в Одессе межрегиональной рабочей встречи, посвященной анализу конфликтов и дизайну диалогов в Украине, совместно с [Институтом мира и согласия](#)¹⁸ (Украина) и [Центром гуманитарного диалога](#)¹⁹ (Швейцария) 4 – 5 ноября 2014 года;
- проведение в Одессе международной конференции «[Инструменты диалога как средство преодоления кризисных явлений: международный опыт и перспективы](#)»

⁸ <http://www.cssp-mediation.org/>

⁹ <http://www.dvv-international.org.ua/>

¹⁰ <http://www.integration.org.ua/ukr/index.htm>

¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=H5-8uL2a2bk>

¹² <https://www.youtube.com/watch?v=UIYKtGz90jE&feature=youtu.be>

¹³ https://www.facebook.com/events/1517252738510244/?ref=3&ref_newsfeed_story_type=regular

¹⁴ <http://www.nansen-dialogue.net/index.php/en/>

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=7jWxoMcfcUI&feature=youtu.be>

¹⁶ <http://www.peaceboat.org/english/?page=view&nr=109&type=4&menu=64>

¹⁷ <http://www.gppac.net/>

¹⁸ <http://ipcg.org.ua/>

¹⁹ <http://www.hdcentre.org/en/>

[применения в Украине](#)»²⁰ 10 – 12 декабря 2014 года при поддержке Координатора проектов ОБСЕ в Украине и Одесской областной государственной администрации.

На сегодняшний день Одесская областная группа медиации стала ведущим центром проведения общественных диалогов в Украине и смогла наладить успешное сотрудничество с рядом международных организаций и иностранных экспертов, работающих в сфере проведения общественных диалогов и урегулирования конфликтов. Особенностью деятельности Одесской областной группы медиации является то, что ее диалоговые инициативы активно поддерживаются региональными властями, в частности Одесской областной государственной администрацией. В то же время, данная инициатива носит скорее локальный характер.

Публичный Диалог (Круг народного доверия)

После проведения всеукраинских круглых столов и осознания их низкой эффективности из-за популизма, попытки протолкнуть отдельные предвыборные интересы в пределах президентской кампании и отсутствие на них представителей многих слоев и групп украинского общества, Инициатива Майдана «[Круг Народного Доверия](#)»²¹ выступила с предложением о начале Открытого Диалога. С этой целью с 30 мая по 1 июня 2014 г. в Днепропетровской области было проведено первое открытое общественное совещание о начале Открытого Диалога под названием «[Объединение Украины силами общественности](#)»²².

В мероприятии участвовали представители подавляющего большинства регионов, включая Донецкую и Луганскую области, а также представители Департамента по политическим вопросам ООН, представители ОБСЕ и Представительства ЕС в Украине в качестве наблюдателей. Целью совещания была наработка методологии реализации Открытого Диалога, утверждение критериев отбора организаторов, участников, международных наблюдателей Публичного Диалога, а также создание коммуникативной площадки Публичного Диалога и определение путей имплементации его решений.

Во время работы подготовительного совещания представители различных инициативных групп представили свое видение причин возникновения кризисной ситуации в государстве в целом и в регионах Украины в частности, договорились о необходимости начала Открытого Диалога и о первоочередных и стратегических шагах, которые необходимо осуществить для реализации данного замысла.

По результатам мероприятия была разработана «[Концепция национального публичного диалога](#)» и подготовлено «[Обращение общественных инициатив Украины к](#)

²⁰ <http://www.odcrisis.org/mizhnarodna-konferenciya-instrumenti-dialogu-yak-zasobu-podolannya-krizovix-yavishh-mizhnarodnij-dosvid-ta-perspektivi-zastosuvannya-v-ukra%D1%97ni/>

²¹ <http://kolodoviry.com/>

²² <http://kolodoviry.com/?p=49>

[Кабинету Министров Украины, Верховной Раде Украины и Президенту Украины»](#) (см. приложение).

Данная инициатива была организована еще до фактической легитимизации ДНР/ЛНР и не предусматривала диалог со стороной, которая выступает против политики Киева и, таким образом, сводилась лишь к диалогу внутри группы единомышленников. Данная инициатива не получила продолжения.

Саммит мира (Институт культурных связей – Украина)

В ответ на события, которые разворачивались в Украине, группа украинских профессиональных фасилитаторов, объединенная в структуре «[Институт культурных связей – Украина](#)»²³, инициировала проведение мероприятия «[Саммит мира: объединение через децентрализацию](#)»²⁴ 4 – 5 июля 2014 года в Киеве. Саммит был посвящен роли гражданского общества и органов местного самоуправления в обеспечении успеха децентрализации государственного управления в Украине. Целью саммита стала выработка участниками саммита путем диалога общего видения направлений развития Украины. Все мероприятия проходили при содействии международной команды фасилитаторов из Украины (Киев, Харьков, Львов, Запорожье, Винница), США, Тайваня, Франции и Нидерландов. В Саммите мира участвовали 250 человек из 14 регионов Украины. Результатом саммита стало Резолюция объединенных сил общественности Саммита Мира, которая была передана Президенту Украины Петру Порошенко. Информация о продолжении инициативы пока отсутствует.

Локальные инициативы (Николаев, Харьков и Славянск)

Ситуация в стране способствовала возникновению ряда других локальных диалоговых инициатив.

В условиях роста напряженности после трагических событий, состоявшихся 2 мая 2014 г. в Одессе, в городе Николаеве было инициировано проведение серии диалоговых встреч. Первая такая встреча состоялась 17 мая 2014 г. (за 4 дня до Всеукраинского круглого стола национального единства, который прошел в Николаеве 21 мая 2014 г.). Во встрече приняли участие около 30 человек, в том числе представители проукраинской Самообороны, Правого Сектора, а также пророссийского Анти-Майдана и партии «Русский блок», священнослужители Украинской православной церкви Московского и Киевского патриархатов, жители города, которые не принимали участия в активных формах противостояния, а также представители городского управления внутренних дел и представители миссии ОБСЕ в Украине (в качестве наблюдателей). Вторая диалоговая встреча в Николаеве состоялась 21 ноября 2014 года²⁵ с участием около 20 участников.

²³ <http://www.ica-ukraine.org.ua/>

²⁴ <http://peacesummit.org.ua/>

²⁵ <http://novosti-n.org/analytic/read/1967.html>

Было решено, что подобные диалоговые встречи будут проходить ежемесячно как минимум до весны 2015 года (с осени 2014 г. мероприятия проводятся в рамках проекта [«Решение конфликтов и преодоление поляризации в Украине»](#), который реализуется Институтом мира и согласия).

Первый общественный диалог в городе Харькове состоялся 10 октября 2014 г. между представителями правых сил, и был призван снизить напряжение в связи с проведением 14 октября 2014 г. «Марша героев», организованного представителями городских правых движений и организаций. Диалог происходил между представителями одной группы, которые имели разные взгляды на событие. Цель диалога заключалась в том, чтобы договориться о совместных действиях, которые способствовали бы уменьшению конфронтации в обществе (в частности, была достигнута договоренность о неиспользовании светошумовых опасных средств во время мероприятия). В дальнейшем харьковские диалоги происходили в рамках проекта [«Решение конфликтов и преодоление поляризации в Украине»](#) (для получения более подробной информации см. Раздел 4. «Диалоговые проекты, поддержанные системными донорами в Украине»), который проводится Институтом мира и согласия», в частности, на тему «Что делать с Лениным?» (21 октября 2014 г.) и на тему «Новая идентичность Харькова: общий анализ» (3 декабря 2014 г.) Данный проект в Харькове реализует [Харьковский Фонд местной демократии](#)²⁶, при котором работает Лаборатория мирных решений, в партнерстве с [Харьковским гражданским форумом](#)²⁷.

Инициатива 17-го телеканала по проведению диалогов с представителями так называемых ДНР / ЛНР

На сегодняшний день единственной инициативой, направленной на проведение диалога проукраинских общественных активистов с руководителями ДНР/ЛНР и их сторонниками, является идея нового «17» телеканала о проведении телемостов.

На данный момент 17-м телеканалом было проведено пять диалогов путем телемоста, в частности:

- [20 октября 2014 г. онлайн-диалог на тему «Возможно ли достижение мира?»](#)²⁸ между бойцами АТО (Камиль Валетов - уроженец Донецка, представитель восьмой сотни афганцев в батальоне «Днепр», Алексей Цибко - уроженец Смелы Черкасской области, представитель 5-й сотни батальона «Днепр», экс-

²⁶ <http://fmd.kh.ua/>

²⁷ <http://civilforum.com.ua/>

²⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=52xlwlQcmDg>

президент Федерации регби Украины, Владимир Шилов - уроженец Донецка, командир пятой роты батальона «Днепр», Жан Новосельцев - журналист 17-го канала) и полевым командиром ЛНР Алексеем Мозговым (Алчевск). Ведущий: журналист 17-го телеканала Дмитрий Филимонов

- [25 октября 2014 г. – продолжение онлайн-диалога на тему «Как достичь мира»²⁹](#) между проукраинскими общественными активистами (Камиль Валетов - уроженец Донецка, представитель восьмой сотни афганцев, Татьяна Монтян - лидер партии «Спільна дія», Дмитрий Карп - один из лидеров «Автомайдана»; Екатерина Кувита - представитель «Автомайдана», Алексей - член партии «Свобода» из г. Макеевка) и активистами и ополченцами ДНР/ЛНР (Алексей Мозговой - полевой командир ЛНР, Алчевск, Сергей Ширков - журналист российского телеканала НТВ, Игорь Ждамиров - бард, член Союза писателей России, г. Липецк, ополченец Анатолий с позывным «Дед», Тонай Чолханов, донской казак из Луганской области, позиционирующий себя как исламский или крымско-татарский общественный деятель.). Во время телемоста Т.Монтян договорилась с А.Мозговым о своем визите в Алчевск и о передаче пленного ВВС Украина. Ведущий: журналист 17-го телеканала Дмитрий Филимонов
- [15 ноября 2014 г. онлайн-диалог между представителями украинского казачества и проукраинскими активистами³⁰](#) (Николай Бондарев - атаман украинского казацкого войска, Александр Золотухин - юрист, общественный деятель, боец батальона «Айдар», Андрей Петик, Иван Лютый - сотник четвертой сотни Майдана; Надежда Курамшина - представитель Союза солдатских матерей; Александр Морозов - бывший заместитель российского генерала Льва Рохлина) и Николаем Козицыным - атаманом Всевеликого войска Донского, участвующего в вооруженном противостоянии на стороне ДНР (на момент проведения диалога контролировал г. Антрацит). Ведущий: Андрей Павловский
- [28 ноября 2014 г. телемост между переселенцами из Донбасса, которые в данный момент проживают в Киеве и ополченцами Донецка³¹](#). Мероприятие было проведено 17-м каналом с привлечением российского телеканала НТВ: ведущим донецкой студии выступил Владимир Зайцев, репортер программы «Центрального телевидения» телеканала НТВ, а ведущими киевской студии - Елена Солодовникова, журналист НТВ, пресс-секретарь «Дорожного контроля», бывший сотрудник украинского канала 112 и Алексей Кутепов, журналист 17-го канала. Данному телемосту не хватало должной модерации, что привело к тому, что дискуссия превратилась в межличностных оскорбления ее участников, и не способствовала нахождению путей прекращения войны
- [2 декабря 2014 г. телемост между представителями добровольческих батальонов и представителями общественных организаций из Киева с одной стороны и](#)

²⁹ https://www.youtube.com/watch?v=n4w0-1bA_EI

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=DRE76KtP6VE>

³¹ <https://www.youtube.com/watch?v=XCFG05sgX3I>

[представителями Луганска с другой](#)³². (Среди участников телемоста в украинской студии присутствовали: Александр Золотухин - юрист, общественный деятель, боец батальона «Айдар»; Камиль Валетов - уроженец Донецка, представитель восьмой сотни афганцев в батальоне «Днепр», Алексей Цибко - уроженец Смелы Черкасской области, представитель пятой сотни батальона «Днепр», экс-президент Федерации регби Украины; Луганскую сторону представляли Алексей Мозговой - полевой командиром ЛНР, Алчевск, Михаил Суриков - житель Одессы, комендант Куликова поля, а также пленный боец 45-го территориального батальона Владимир Крутолевич. На прямом включении из Москвы также находилась Екатерина Мальдон - представитель российского антивоенного движения.) Ведущий: журналист 17-го канала Жан Новосельцев. Во время телемоста А. Цибко сообщил о своей поездке в Москву, которая состоялась по его собственной инициативе, и [о встрече с Председателем партии ветеранов России Ильдаром Резяповым](#) (для получения более подробной информации см. Раздел 5 «Российско-украинские диалоговые инициативы») с целью переговоров на низшем уровне о прекращении вооруженного противостояния между Украиной и Россией. В конце встречи участники диалога договорились подготовить проект Меморандума о прекращении войны.

- [16 января 2015 г. из-за проблем с интернет-связью был сорван очередной телемост](#)³³ между представителями волонтерских организаций, которые помогают украинским военным (г. Киев), и волонтерами, которые оказывают помощь жителям Донецка. В результате телемост ограничился обсуждением вопросов обороны Донецкого аэропорта и трагедии в Волновахе между представителями волонтерских организаций Киева.

Телемосты 17-го канала свидетельствуют о наличии низшей инициативы среди представителей гражданского общества и добровольческих батальонов с украинской стороны, направленной на поиск согласия между сторонами противостояния.

Женские диалоговые инициативы

Отдельно следует отметить диалоговые инициативы, направленные на деэскалацию конфликта и перевода его в диалоговую плоскость, которые иницируются и проводятся публичными лидерами-женщинами.

В конце июня - начале июля 2014 г. существовала инициатива [Союза женщин Украины](#)³⁴ о назначении председателя организации [Валентины Семенюк-Самсоненко](#) и ее заместителя Анны Осовой на должности председателей Донецкой и Луганской областных

³² <https://www.youtube.com/watch?v=Pwh5waQ2RCE>

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=7oKjglUdPhc>

³⁴ <http://www.sju.org.ua/>

государственных администраций. По мнению авторов инициативы, назначения женщин на руководящие должности в регионах, где разворачивался конфликт, должно было способствовать деэскалации насилия и урегулированию ситуации. После смерти В.Семенюк-Самсоненко 27 августа 2014 г. дальнейшая информация об инициативе Союза женщин Украины отсутствует.

В конце августа 2014 г. певица Руслана Лыжичко совершила поездку на Донбасс, после чего 1 сентября 2014 г. вместе с руководителем Центра гуманитарной помощи по освобождению пленных и заложников в зоне АТО Владимиром Рубаном³⁵ дала пресс-конференцию в Киеве³⁶, основным месседжем которой стал «Стоп огонь по своим» и призыв к «прекращению войны в Украине между своими». Певица заявила, что война была искусственно спровоцирована теми, кто стреляет в обе стороны, как это было и на Майдане. По ее мнению ведется нечистоплотная игра, которую необходимо раскрыть. Руслана Лыжичко убеждена, что украинцы могут договориться, и должны перестать стрелять в своих, чтобы объединиться против настоящего врага, против внешнего агрессора. 2 сентября Руслана Лыжичко выложила подробный отчет и выводы на своей страничке в Facebook³⁷.

В начале декабря 2014 г. адвокат и политик Татьяна Монтян совершила поездку на неконтролируемые территории, где посетила города Луганск, Алчевск и Донецк. Данный визит стал результатом договоренностей (см. выше), достигнутых между Татьяной Монтян и Алексеем Мозговым во время телемоста 17-го канала 25 октября 2014 г. Во время пребывания на Донбассе Т.Монтян встретилась с Алексеем Мозговым³⁸ – полевым командиром ЛНР, который контролирует город Алчевск. О.Мозговой передал Т.Монтян пленного бойца Владимира Крутолевича, который находился в плену с августа 2014 года. Кроме того Т.Монтян провела встречи с общественностью в Луганске и Донецке и ответила на вопросы журналистов в Донецке (первая часть³⁹ и вторая часть⁴⁰). По возвращении в Киев Т.Монтян вместе с журналистом 17 канала Д. Филатовым провели пресс-конференцию на тему «Гуманитарная катастрофа на Донбассе»⁴¹.

Инициативы Русланы Лыжичко и Татьяны Монтян, будучи представленными публично, вызвали шквал общественной критики, прежде всего от сторонников проукраинской стороны. Это свидетельствует о неготовности общества к диалогам с идеологическими противниками и отсутствии культуры диалогов в целом.

³⁵http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D0%B1%D0%B0%D0%BD_%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87

³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=yV1gjHFrXMM>

³⁷ <https://www.facebook.com/notes/754944497901096/>

³⁸ https://www.youtube.com/watch?v=agwkQ_Y6zv8

³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=VC392fmjvwo>

⁴⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=h5VQEpxuHFY>

⁴¹ https://www.youtube.com/watch?v=J_kOGB0_9Lg

Выводы

Особенность диалоговых инициатив украинских общественных организаций заключается в том, что большинство из них возникли спонтанно и хаотично в ответ на кризисную ситуацию в стране и обострение конфронтации в обществе. Инициативы зарождались в разных уголках Украины и носили как локальный, так и общенациональный характер. Таким образом, испытывая бездействие государства в направлении поиска общенационального консенсуса, гражданское общество в очередной раз взяло на себя государственные функции.

Первыми инициаторами диалогов были профессиональные фасилитаторы и медиаторы из бизнес-среды, которые не смогли остаться в стороне от происходящих в обществе событий, и начали применять свои знания и навыки в сфере общественно-политических и общественных диалогов.

В то же время, поскольку у украинских фасилитаторов опыт работы преимущественно на уровне локальных групп, то их деятельность сужается на сегодняшний день, как правило, к проведению диалогов лишь на уровне местных общин.

Другой проблемой является то, что подавляющее большинство украинских фасилитаторов, которые, как граждане страны, сегодня принимают участие в проведении общественных диалогов, так или иначе вовлечены в общественно-политический процесс, и в основном представляют проукраинскую сторону. Информация об украинских профессиональных фасилитаторах, которые представляли бы пророссийскую сторону и находятся в данный момент на неконтролируемых территориях, пока отсутствует.

Из-за привлечения в общественные процессы и преобладание опыта ведения диалогов на локальном уровне, украинские фасилитаторы часто не готовы вести диалоги по основным векторам раскола «Киев - Донбасс». Инициативы по проведению диалогов между представителями проукраинских сил и так называемых ДНР/ЛНР исходят не от профессиональных фасилитаторов, а от журналистов. В то же время полностью отсутствуют какие-либо инициативы по ведению диалогов, которые тем или иным образом включали бы представителей из Крыма.

Проведение диалогов между представителями различных взглядов (проукраинских и условно пророссийских) на контролируемых украинской властью территориях также осложняется тем, что сторонники пророссийского вектора пока больше склонны скрывать свою позицию или не демонстрировать открыто свои взгляды. Это усложняет их включение в диалоговые процессы.

Проблемой украинских диалоговых инициатив является также их разрозненность и отсутствие единого координационного центра, который бы продвигал культуру диалогов в Украине, а также анализировал бы потребности различных локальных общин в диалогах и способствовал бы их проведению. Работа на этом направлении также осложняется из-за отсутствия единого информационного интернет-ресурса, который бы аккумулировал информацию о соответствующих процессах в Украине.

Украинским диалоговым инициативам также не хватает поддержки власти, как на национальном, так и региональном уровнях. Такое положение дел затрудняет непосредственное привлечение представителей власти к участию в диалогах. Исключением является диалоговый процесс в Одессе, который активно поддерживается Одесской областной государственной администрацией.

Отдельной проблемой является общее отсутствие диалоговой культуры в украинском обществе, что вызывает в ряде случаев агрессивный настрой некоторых общественных групп к идее диалога, прежде всего со сторонниками так званых ДНР/ЛНР.

Рекомендации

Для усиления работы на этом направлении украинским общественным инициативам следует:

- создать координационный центр, который бы анализировал потребности различных локальных общин в необходимости диалогов и способствовал их проведению;
- создать единый интернет-ресурс, который бы аккумулировал информацию о диалоговых процессах в Украине;
- продолжить расширение сети профессиональных фасилитаторов общественных диалогов путем проведения тренингов и семинаров;
- разработать стратегию продвижения диалоговой культуры в Украине;
- разработать коммуникационную стратегию взаимодействия с властью на национальном и региональном уровнях, направленную на поддержку диалоговых инициатив общественных организаций и привлечение представителей власти к непосредственному участию в этих процессах.

Раздел 3. Диалоговые проекты с участием международных неправительственных организаций и экспертов

До начала вооруженного противостояния в Украине международные неправительственные организации недооценивали конфликтогенный потенциал внутри страны. Единственным исключением можно считать проект «Крымский политический диалог» Тренингового и исследовательского центра ПАТРИР, реализация которого началась в 2009 году и должна была завершиться в 2014 году. Данный проект не достиг задекларированных целей, не смог предотвратить аннексии Крыма, а его наработки в этой связи не смогли быть реализованы в жизнь.

Отдельно следует отметить визит в Украину в 2010 году известного немецкого философа и психотерапевта Берта Хеллингера, который занимается вопросами примирения, и демонстрацию в эфире популярного телевизионного шоу «Шустер-live» [социально-психологического эксперимента по примирению](#)⁴² между группами украинцев, у которых разный взгляд на историческую память.

С началом развертывания горячей фазы конфликта, в Украине активизировалась деятельность международных организаций, занимающихся вопросами диалога. Ряд таких организаций на протяжении 2014 года провели ознакомительные визиты в Украину с целью более детального изучения ситуации и поиска точек соприкосновения для проведения диалогов.

Привлечение ведущих международных организаций для урегулирования конфликта в Украине имеет ряд преимуществ: возможность использовать их опыт работы с социальными конфликтами, приобретенный в горячих точках мира, беспристрастность, поскольку специалисты таких организаций, преимущественно, являются иностранцами, а также отсутствие психологической вовлеченности в конфликт.

В то же время, недостатками деятельности таких международных организаций является зачастую незнание особенностей конфликта, политического контекста, условий заинтересованных сторон, культурно-ментальных особенностей сторон конфликта и т.д. В этой связи для более успешной работы таким международным организациям целесообразно работать совместно с местными партнерами.

Еще одной проблемой диалоговых инициатив международных организаций, которые сейчас работают в Украине, является их разбросанность и отсутствие информации о деятельности коллег. В результате их представители часто делают попытки реализовать похожие проекты и жестко конкурируют в борьбе за ресурсы системных доноров.

⁴² <https://www.youtube.com/watch?v=05rrGVcBQw8>

Положительный вклад в вопрос объединения различных диалоговых инициатив как международных, так и местных общественных организаций, осуществила Международная конференция [«Инструменты диалога как средство преодоления кризисных явлений: международный опыт и перспективы применения в Украине»](#)⁴³, которая была проведена 10 - 12 декабря 2014 г. координатором проектов ОБСЕ в Украине совместно с Одесской областной группой медиации при поддержке Одесской областной государственной администрации. Данная конференция собрала представителей ряда международных организаций по вопросам миротворчества и представителей украинских диалоговых инициатив для обмена опытом и возможной разработки дальнейшей совместной стратегии деятельности.

Крымский политический диалог (ПАТРИР: 2009–2014)

Провозглашение независимости Косово в феврале 2008 года, а также признание Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии негативно повлияли на региональную безопасность и стабильность в Черноморском регионе, в частности в контексте крымского вопроса. В связи с этим [Тренинговый и исследовательский институт по вопросам миротворчества Румынии \(ПАТРИР\)](#)⁴⁴ инициировал [Крымский посреднический проект](#)⁴⁵. Данный проект проводился [Центром ближневосточных исследований](#)⁴⁶ (г. Киев), в то время как ПАТРИР оказывал экспертную поддержку по вопросам фасилитации и миротворчества. Проект длился с июня по октябрь 2009 года и осуществлялся при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Украине.

Продолжением этого проекта стал [«Крымский политический диалог»](#)⁴⁷, который осуществлял ПАТРИР при финансовой поддержке [Министерства иностранных дел Финляндии](#)⁴⁸. Реализация проекта началась в конце 2009 года.

Целью проекта было предотвращение насильственной эскалации нерешенных конфликтных ситуаций, связанных с Крымом. Желаемым результатом выполнения проекта называлось внедрение соответствующими институтами новой, качественно проработанной политики по решению и предупреждения конфликтных ситуаций в Крыму. Такая политика должна была основываться исключительно на многостороннем диалоге и быть подтверждена фактическими данными соответствующих исследований.

Концепция проекта включала в себя три компонента:

- регулярный обмен экспертными мнениями, общий стратегический анализ и прогноз конфликтных факторов на украинском и международном уровнях;

⁴³ <http://www.odcrisis.org/mizhnarodna-konferenciya-instrumenti-dialogu-yak-zasobu-podolannya-krizovix-yavishh-mizhnarodnij-dosvid-ta-perspektivi-zastosuvannya-v-ukra%D1%97ni/>

⁴⁴ <http://www.patrir.ro/en/peaceoperations2/black-sea-region>

⁴⁵ <http://www.patrir.ro/en/peaceoperations2/black-sea-region>

⁴⁶ <http://www.uames.org.ua/>

⁴⁷ <http://www.patrir.ro/peaceoperations2/black-sea-region?id=34>

⁴⁸ <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentId=299712&nodeId=43283&contentlan=2&culture=en-US>

- проведение эмпирических исследований по темам, которые определены участниками этих обсуждений согласно результатам последних;
- практические действия по продвижению совместных рекомендаций участников проекта на политическом уровне - в Крыму, Киеве и в областных центрах.

В рамках проекта поддерживались тематические обсуждения о языковой и земельной политике, вопросах идентичности, а также возможность изучения опыта политической работы с подобными проблемами в других регионах Европы.

За время реализации проекта [было проведено](#)⁴⁹ 8 экспертных обсуждений – в Брюсселе, Хельсинки, Ялте, Форосе и Стамбуле с участием 50-ти экспертов из Крыма, Киева, Москвы, Брюсселя, Гааги, Анкары, Латвии, Финляндии и Хорватии. Также в рамках проекта были организованы учебные поездки крымских и киевских экспертов в Латвию и Финляндию с целью ознакомления с опытом внедрения многоязычного образования и политических инструментов защиты идентичности таких автономий, как алландская и саамская автономия в Финляндии.

Участники проекта разработали рекомендации в области земельной и языковой политики, направленные на устойчивое развитие и предотвращение конфликтов в Крыму. В сфере земельной политики – рекомендательные поправки к проекту Закона Украины «О рынке земли», которые учитывали специфику крымского региона. В области языковой политики проект занимался разработкой концепции многоязычного образования в Крыму с рабочим названием «Крымская школа». Причем последнее направление осуществлялось при активной поддержке Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины и при участии Министерства образования и науки, молодежи и спорта Автономной Республики Крым.

В связи с аннексией Крыма не удалось реализовать наработки, полученные в ходе проведения проекта.

Платформа высокого уровня для обсуждения будущего (Инициатива кризисного менеджмента)

С обострением конфликта вокруг Крыма и Донбасса эксперты [Инициативы кризисного менеджмента \(Центр Марти Ахтисаари\)](#)⁵⁰ инициировали [основание украинской платформы высокого уровня для обсуждения будущего](#)⁵¹. Инициатива была направлена на поиск выхода из украинского кризиса через диалог со всеми заинтересованными сторонами.

В рамках проекта 19 - 20 июля 2014 г. в Вене (Австрия) был проведен диалог высокого уровня с участием украинских политических актеров и экспертов с целью

⁴⁹ <http://www.patrir.ro/images/stories/DPO/CPD/cpd%20en%20update%20project%20outputs.pdf>

⁵⁰ <http://www.cmi.fi/en>

⁵¹ <http://www.cmi.fi/en/media-en/news/eecca/308-ukraine/921-cmi-provides-a-high-level-platform-for-ukrainians-to-discuss-their-future?highlight=WyJ1a3JhaW5lllO=>

создания платформы для обсуждения текущих событий в Украине и кризисной ситуации. В первый день мероприятия участники имели возможность ознакомиться с опытом урегулирования конфликта в Северной Ирландии, который был представлен переговорщиками по Страснопятничной сделке (или «Белфастские соглашения») от 10 апреля 1998 года, направленной на прекращение конфликта в Северной Ирландии. Во второй день участники мероприятия имели возможность обсудить опыт Финляндии относительно выбора внешнеполитических приоритетов и создания нации, а также роль ОБСЕ в урегулировании конфликта в Украине. Проект был профинансирован [программой Правительства Ирландии «Ирландская помощь»⁵²](#) и частной [Фундацией Джейн и Аатос Эркко⁵³](#) (Финляндия).

Реализация данного проекта продолжается в рамках нового проекта [«Украинский национальный диалог с привлечением многих заинтересованных сторон»](#) (для получения более подробной информации см. Раздел 4. Диалоговые проекты, поддержанные системными донорами в Украине) при финансовой поддержке Посольства Великобритании в Украине.

Театр для диалога

В январе 2014 группа активистов инициировала создание проекта [«Театр для диалога»⁵⁴](#). Цель проекта – с помощью языка театра создать безопасное пространство для диалога вокруг событий в Украине, помочь участникам услышать разные точки зрения и попытаться выработать общее видение решения ситуации. Данная инициатива использует методологию «Театра угнетенных», которая была создана бразильским режиссером Аугусто Боалем в 1960-х годах во время диктаторского режима в Бразилии и других странах Латинской Америки. Эта методология включает набор специальных игр и упражнений, направленных на развитие среди участников навыков владения языком театра, с целью обсуждения и преодоления социального угнетения.

13 - 16 февраля 2014 г. в пяти городах Украины - Киеве, Львове, Донецке, Чернигове и Черновцах состоялись семинары по социальному театру, которые завершились показами спектаклей о современных событиях в стране. Их провели семь международных тренеров – Ялмара Хорхе Жоффе-Айхорн (Германия-Боливия), Оливье Форже (Бельгия), Brent Блэр (США), Гектор Аристисабал (Колумбия), Роберто Мадзини (Италия), Эван Хастингс (США-Индия), Идан Меир (Ирландия). После публичного представления спектаклей состоялись публичные обсуждения с широким кругом зрителей, благодаря чему все присутствующие приняли участие в диалоге о социальных и политических проблемах, и имели возможность высказать личную и гражданскую позицию в контексте современных событий.

⁵² <https://www.irishaid.ie/>

⁵³ <http://www.jaes.fi/en/>

⁵⁴ <https://www.facebook.com/theatrefordialogue/timeline>

Диалог в Украине: возможности, параметры и вызовы (Медиатёр, Интерпис и МЦПИ)

С мая по октябрь 2014 г. [Европейский форум по международному посредничеству и диалогу «Медиатёр» \(mediatEUr\)](#)⁵⁵ и [Международная организация по развитию мира «Интерпис» \(Interpeace\)](#)⁵⁶ при поддержке украинского партнера – [Международного центра перспективных исследований \(МЦПИ\)](#)⁵⁷ реализовали пилотный проект «Диалог в Украине: возможности, параметры и вызовы», который был призван определить потребности в диалогах на разных уровнях и возможные точки вхождения в этот процесс.

В рамках проекта представители «Медиатёр» и «Интерпис» дважды посетили Украину. Во время первого визита, который состоялся 30 июня - 4 июля 2014 г., участники миссии провели ряд встреч с украинскими чиновниками, представителями различных политических партий и общественности, в рамках которых обсуждались вопросы необходимости диалога между сторонами конфликта, как на политическом, так и на общественном уровне.

Во время второго визита, который состоялся 14 - 17 октября 2014 г., представители МЦПИ и международных организаций провели практические семинары в Киеве и Харькове для украинских фасилитаторов, которые могут привлекаться к урегулированию социальных и политических конфликтов в Украине. В ходе этих мероприятий международные эксперты представили опыт зарубежных стран (в частности опыт Великобритании относительно конфликта в Северной Ирландии и Израиля в конфликте с Палестиной) по смягчению конфликтов и созданию культуры мира с помощью диалога.

Кроме того, в Киеве при участии украинских и международных экспертов был проведен пилотный диалог между представителями местных общественных организаций и переселенцами с востока страны и Крыма. В сотрудничестве с Харьковским национальным университетом имени В.Н.Каразина был также проведен пилотный диалог между студентами, которые представляют разные взгляды на развитие страны и на внешнеполитические векторы ее сотрудничества.

По результатам оценочных миссий был подготовлен финальный отчет.

Центр Нансена за мир и диалог (Норвегия)

Известный норвежский миротворец из «[Центра Нансена за мир и диалог](#)»⁵⁸ Стейнар Брин активно участвует в диалоговых мероприятиях, проводимых в Украине. В частности, 22 мая 2014 г. в Одессе и 28 августа 2014 г. в Киеве состоялись показы документального фильма «10 лет после войны», снятого С. Брином. В фильме изображены события, разворачивающиеся во время боевых действий 1999 года в Косово, когда группа

⁵⁵ <http://www.themediateur.eu/>

⁵⁶ <http://www.interpeace.org/>

⁵⁷ <http://icps.com.ua/>

⁵⁸ <http://www.nansen-dialogue.net/index.php/en/>

албанских и сербских студентов собрались на круглый стол и обсуждали политические вопросы - все это происходило за несколько дней до бомбардировок Югославии. Следующая встреча круглого стола состоялась через 10 лет, когда участники уже обменялись политическими ролями и представители косоваров занимали позиции во власти, а представители сербов, оставшиеся в регионе, стали национальным меньшинством. После показа фильма состоялось его публичное обсуждение с участием С. Брина.

Японский «Корабль мира» (Глобальное партнерство по предотвращению вооруженных конфликтов)

12 сентября 2014 г. в Одессе находился [Корабль мира](#)⁵⁹ – проект японской некоммерческой организации, цель которого заключалась в распространении идеи мира, прав человека, устойчивого развития и уважения к окружающей среде. Ежегодно чартерный пассажирский корабль под названием «Корабль мира» курсирует по всему миру, заходит в порты тех стран, на территории которых разворачиваются конфликты, и привлекает людей к диалогу и социальному взаимодействию.

Во время пребывания Корабля мира в территориальных водах Украины на его борту был проведен круглый стол на тему «[Возможен ли диалог во время войны](#)»⁶⁰ совместно с представителями [Одесской областной группы медиации](#)⁶¹ и [Глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов](#)⁶². Во время мероприятия обсуждался вопрос необходимости и возможностей ведения диалога в условиях вооруженных конфликтов, опыт разных стран и народов в области предупреждения и выхода из вооруженных конфликтов, а также возможные стратегии разрешения кризиса в Украине.

Международный центр по ненасильственной коммуникации (США)

В начале весны 2014 г. специалист [Международного центра по ненасильственной коммуникации](#)⁶³ Карл Плеснер совместно со специалистами Украинского центра ненасильственного общения и примирения «[Пространство достоинства](#)»⁶⁴ провели ряд диалогов на площадке «Майдан-Беркут» по методике ненасильственной коммуникации. По утверждению инициаторов диалога, им удалось достичь примирения между его участниками, что в дальнейшем способствовало их совместной службе в АТО.

⁵⁹ <http://www.peaceboat.org/english/index.php?page=view&nr=109&type=4&menu=64>

⁶⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=7jWXoMcfUI&feature=youtu.be>

⁶¹ <https://www.facebook.com/OdessaGroupMediation/timeline>

⁶² <http://www.gppac.net/>

⁶³ <https://www.cnvc.org/>

⁶⁴ <https://www.facebook.com/prostir.hidnosti>

16 октября 2014 г. тренер Международного центра по ненасильственной коммуникации Дюк Дюкшерер совместно с группой украинских фасилитаторов провели [диалог в городе Новогородовка](#)⁶⁵ (Донецкая область, 15 км от зоны АТО) между представителями местной общины и пограничниками в городе Новогородовка. В рамках проекта на протяжении дня было проведено четыре встречи - с жителями города, командованием гарнизона пограничников, собственно с пограничниками и между обеими сторонами. После окончания диалога с целью более эффективного налаживания коммуникации было принято решение разработать план совместных действий между общественностью и пограничниками.

Кроме того, 2 - 5 октября 2014 г. и 20 - 23 ноября 2014 г. Д. Дюкшерер провел тренинг «Практика ненасильственной коммуникации» во Львове и в Одессе.

Выводы

Диалоговые инициативы международных общественных организаций по урегулированию конфликта в Украине носят несистемный характер, значительное их количество находится на первой стадии оценки ситуации и поиска точек соприкосновения. В ряде случаев такие проекты реализуются в одиночестве отдельными экспертами или специалистами (Дюк Дюкшерер, Мартин Сноддон, Стейнар Брин и др.).

При этом иностранным экспертам часто не хватает детальных знаний об особенностях конфликта в Украине, что может негативно влиять на эффективность их работы и возможность достижения конкретных результатов. Незнание местных реалий также вызывает отсутствие в ряде случаев выходов на политические круги и другие заинтересованные стороны конфликта, что ограничивает деятельность международных организаций только на общественном уровне.

В силу указанных особенностей деятельность международных организаций больше сконцентрирована на проведение диалогов и предупреждение конфликтов в отдельных общинах, со значительным акцентом на налаживание отношений между внутри-перемещенными лицами и местным населением. При этом без внимания международных организаций остаются более глобальные вопросы, в частности налаживание диалога между проукраинскими общинами и общинами, проживающими на неконтролируемых украинской властью территориях, а также с Крымом.

Рекомендации

Для усиления работы на этом направлении международным организациям следует более активно:

- обмениваться информацией о диалоговых инициативах со своими коллегами из других международных организаций, которые работают или намерены работать в

⁶⁵ <http://www.iofc.org/uk/diyaloh-yak-metod-pobudovy-doviry-mizh-liudmy>

Украине. Это позволит избежать дублирования работы и более эффективно использовать донорские ресурсы;

- привлекать локальные общественные организации в качестве партнеров для реализации совместных диалоговых инициатив. Это позволит создать синергию усилий – объединить ведущий международный опыт в сфере миротворчества с детальным знанием особенностей местного конфликта.

Раздел 4. Диалоговые проекты, поддержанные системными донорами в Украине

Осознавая угрозу дальнейшего распространения конфликта на территорию Украины и необходимость принятия превентивных мер в этой связи, ряд системных доноров, начиная с осени 2014 года, поддержала несколько диалоговых инициатив, реализуемых как украинскими, так и иностранными общественными организациями.

Инициирование Национального диалога в Украине с участием всех заинтересованных сторон (МАТРА)

Проект реализуется [Международным центром перспективных исследований](#)⁶⁶ (Украина) совместно с [Европейским форумом по международному посредничеству и диалогу «mediatEUr»](#)⁶⁷ (Бельгия) и [Международной организацией по развитию мира «Интерпис»](#)⁶⁸ при финансовой поддержке [Программы социальной трансформации МАТРА](#)⁶⁹ (Правительство Нидерландов)

Срок реализации проекта: сентябрь 2014 – февраль 2015 года.

Целью проекта является инициирование и проведение Национального диалога между региональными элитами и лидерами мнений относительно дальнейшего развития Украины как целостного и суверенного государства. По результатам социологического исследования предполагается подготовка аналитического документа об особенностях видения исторического прошлого и будущего развития Украины в разных регионах страны, о факторах, которые разъединяют украинское общество, и о возможных факторах, которые его бы объединили. Кроме того, планируется разработка региональных карт видения исторического прошлого и будущего развития Украины и карт заинтересованных сторон диалогового процесса на всех уровнях.

Результатом проекта должны стать рекомендации для Правительства по выработке политики национального единства и соответствующий проект Плана действий по ее реализации.

На начало 2015 г. запланирована презентация сайта «Национальный диалог» и анализа диалоговых инициатив в Украине, а в феврале - окончательные результаты социологического исследования.

⁶⁶ <http://www.icps.com.ua/>

⁶⁷ <http://www.themediateur.eu/>

⁶⁸ <http://www.interpeace.org/>

⁶⁹ <http://www.government.nl/issues/matra>

Решение украинских пограничных конфликтов и стратегия их предупреждения (Посольство Великобритании в Украине)

Проект реализуется [Центром Ближневосточных исследований](#)⁷⁰ (Украина) при финансовой поддержке [Посольства Великобритании в Украине](#)⁷¹ в рамках Conflict Pool Program.

Срок реализации проекта: сентябрь 2014 - март 2015 года.

Целью проекта является разработка и внедрение долгосрочных стратегий трансформации местных конфликтов в приграничных регионах Украины в процесс примирения с участием местных активистов, журналистов и представителей власти.

Проект планируется реализовать во всех проблемных приграничных регионах Украины: на Донбассе (Луганская и Донецкая области); в Херсонской области, у которой есть материковая и водная граница с Крымом, и где размещаются внутренне перемещенные лица из Крыма; во всех регионах, граничащих с Приднестровьем, где существующий латентный потенциальный конфликт может быть искусственно активизирован; а также в Волынской области, где исторические польско-украинские межэтнические недоразумения также могут быть искусственно активизированы.

Мероприятия проекта направлены как на конфликты, которые находятся в стадии обострения, так и на длительные конфликты и заключаются в разработке стратегий их трансформации и предупреждения усиления конфликтов.

В рамках проекта планируется провести тренинг для 60 миротворцев, которые в дальнейшем передадут соответствующие знания и навыки, а также будут аккумулировать успешные истории трансформации локальных конфликтов, что, в последствии, будет представлено органам местной и центральной власти, СМИ и организациям, принимающим решения в ЕС.

В рамках проекта предполагается создание четырех ресурсных центров (в Киеве, Харькове, Одессе и Бережанах) для постоянных тренингов по вопросам будущего миротворчества.

Проект реализуется в рамках Украинской миротворческой школы, к деятельности которой кроме Центра Ближневосточных исследований причастны [Фонд «Европа XXI»](#)⁷², [Информационный центр «Майдан Мониторинг»](#)⁷³ (Украина) и [«Союза 4 июня»](#)⁷⁴ (Польша).

В рамках Украинской миротворческой школы уже состоялись две сессии: с 25 по 30 ноября 2014 г. в Харькове и с 11 по 14 декабря 2014 г. в Бережанах (Тернопольская область). Сессия в Харькове, к участию в которой были привлечены эксперты и общественные деятели, была направлена на изучение путей возникновения и

⁷⁰ <http://uames.org.ua/>

⁷¹ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/375216/PPP_peacebuilding_Projects.pdf

⁷² <http://www.europexxi.org.ua/>

⁷³ <http://maidanua.org/>

⁷⁴ <http://4czerwca.org/>

преодоления конфликтов, в то время как сессия в Бережанах, к участию в которой были привлечены журналисты, была нацелена на особенности освещения событий в конфликтных ситуациях.

К участию в школе приглашаются участники из Волыни, Херсонской, Донецкой и Луганской областей (независимо от текущего места жительства), территорий Украины, граничащих с Приднестровьем, а также временно перемещенные лица из Крыма. В дальнейшем Украинская миротворческая школа предусматривает создание нескольких рабочих групп, которые будут работать над поиском путей деэскалации конфликтов в восточных и западных регионах Украины.

Справка: Сейчас в открытых источниках доступна информация о двух мероприятиях в рамках данного проекта.

[С 25 по 30 ноября 2014 года в г. Харькове прошла первая сессия Украинской миротворческой школы⁷⁵](#), во время которой участники изучали такие виды конфликтов: конфликты идентичностей; межрелигиозные или межэтнические конфликты; конфликты исторической памяти; конфликты видение общего будущего.

Во время первой сессии рассматривались следующие вопросы:

- Как распознать конфликт на ранних этапах его возникновения?
- Что происходит с людьми, вовлеченными в конфликт, и как противодействовать превращению их во врагов?
- Как распутать и понять сложные общественные конфликты и конфликты в общинах?
- Как работать с эмоциями конфликтующих людей?
- Какие техники позволяют наладить переговорный процесс между сторонами конфликта?
- Как научить людей слушать друг друга в конфликте?
- Как искать общие решения для спорных проблем?
- Как формировать общее будущее у общин с разобренным конфликтным прошлым?
- Опыт круглого стола 1989 года в Польше, где было прекращено существование коммунизма (от непосредственного участника этого мероприятия)
- Почему конфликт положителен для развития демократии?
- Как социальные сети (социальные сообщества и интернет-инструменты) способствуют трансформации конфликтов?

⁷⁵ <http://uames.org.ua/php/art.php?id=55564>

Предполагается, что по окончании тренинга в Харькове его участники создадут рабочие группы, определяют конфликты, с которыми они будут работать, а потом совершат групповые выезды с тренерами на места конфликтов для их изучения и трансформации.

Обучение проводили эксперты Центра Ближневосточных Исследований, Международной общественной организации с правлением в Украине «Информационный центр» Майдан Мониторинг», польской общественной организации «4 июня» и украинского Фонда «Европа XXI».

[С 11 по 14 декабря 2014 года в г. Бережаны](#)⁷⁶ (Тернопольская область) состоялась вторая сессия Украинской миротворческой школы, к участию в которой были привлечены прежде всего журналисты. Во время обучения рассматривались следующие вопросы:

- Что происходит с людьми, вовлеченными в конфликт, и как собственными информационными материалами не способствовать превращению их во врагов?
- Как понять сложные общественные конфликты и конфликты в общинах?
- Как работать с эмоциями конфликтующих людей?
- Как искать общие решения для спорных проблем?
- Как формировать общее будущее у общин с разобренным конфликтным прошлым?
- Почему конфликт - это хорошо для развития демократии?
- Как социальные сети (разные сообщества и интернет-инструменты) способствуют трансформации конфликтов?
- Как корректно освещать тематику переселенцев и переселенков?

Тренерами школы в Бережанах выступили:

- Павел Залевский (Paweł Zalewski) - польский политик, депутат Европейского парламента;
- Збигнев Буяк (Zbigniew Bujał) - польский профсоюзный деятель и политик, один из лидеров движения «Солидарность» и соучредитель «Gazeta Wyborcza»;
- Наталья Зубарь - председатель правления Информационного центра «Майдан Мониторинг»;
- Игорь Семиволос - директор Центра ближневосточных исследований;
- Галина Яворская - доктор наук, профессор, главный научный сотрудник Национального Института Стратегических Исследований;
- Наталья Белицер - эксперт Института демократии имени Пилипа Орлика (Киев);
- Анна Усатенко - психолог, бизнес-тренер, член Украинского союза психотерапевтов, действительный член Общественной организации «Украинская ассоциация специалистов по преодолению последствий психотравмирующих событий»;
- Владимир Ханас - руководитель Тернопольского адаптационного мужского центра;
- Ярослав Сватко - украинский публицист и издатель, в 1992-1996 - главный редактор еженедельника «Путь Победы» (Львов - Мюнхен - Нью-Йорк), в 1995-1998 - автор и

⁷⁶ http://tenews.te.ua/news_all.php?id=2011

ведущий парламентской телевизионной программы «Рада», с 1995 - директор издательства «Галицкий издательский союз», составитель сайта maidan.org.ua;

- Дарья Тарадай - старший продюсер, ВВС Украины, выпускник Докторской Школы НаУКМА (докторская степень по массовой коммуникации);
- Алексей Мацука - журналист «Громадського ТВ», один из основателей «Общественного телевидения Донетчины», редактор портала «Новости Донбасса», лауреат международной премии CJFE International Press Freedom Award (IPFA), присужденную канадским жюри.

Предполагается, что участники тренинга в Бережанах будут сотрудничать с выпускниками Украинской миротворческой школы в Харькове и приобщатся к рабочим группам, которые будут работать с конфликтами, а затем иметь возможность принять участие в поездках миротворцев в приграничные регионы Украины.

Украинский национальный диалог с привлечением многих заинтересованных сторон (Посольство Великобритании в Украине)

Проект реализуется [Инициативой кризисного менеджмента](#)⁷⁷ (Брюссель) совместно с [Украинским независимым центром политических исследований](#)⁷⁸ при финансовой поддержке [Посольства Великобритании в Украине](#)⁷⁹ в рамках Conflict Pool Program.

Срок реализации проекта: сентябрь 2014 - март 2015 года.

Целью проекта является поддержка диалога с привлечением многих заинтересованных сторон, в том числе политических партий и лидеров мнения в Украине, что будет способствовать предупреждению эскалации насилия на протяжении конфликта и позволит перевести существующие разногласия между ключевыми социально-политическими группами в стране в конструктивное русло.

В рамках реализации проекта 15 - 22 сентября 2014 г. эксперты Инициативы кризисного менеджмента провели в Киеве [консультации с заинтересованными сторонами](#)⁸⁰ по поддержке идеи диалога среди политической и интеллектуальной элиты в Украине.

Данный проект стал продолжением пилотного проекта Инициативы кризисного менеджмента «[Украинская платформа высокого уровня относительно будущего](#)» (для подробной информации см. Раздел 3. Диалоговые проекты с участием международных неправительственных организаций и экспертов), который был реализован весной-летом 2014 года.

⁷⁷ <http://www.cmi.fi/en/>

⁷⁸ <http://www.ucipr.kiev.ua/>

⁷⁹ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/375216/CPP_peacebuilding_Projects.pdf

⁸⁰ <http://www.cmi.fi/en/media-en/news/eecca/308-ukraine/935-cmi-conducts-stakeholder-consultations-in-kyiv>

Решение конфликтов и преодоления поляризации в Украине (Посольство Великобритании в Украине)

Проект реализуется [Центром гуманитарного диалога](#)⁸¹ (Швейцария) совместно с [Институтом мира и согласия](#)⁸² (Украина) при финансовой поддержке [Посольства Великобритании в Украине](#)⁸³ в рамках Conflict Pool Program.

Срок реализации проекта: сентябрь 2014 - март 2015 года.

[Целью проекта](#)⁸⁴ является предупреждение эскалации и снижение уровня конфликта путем содействия общенациональным диалоговым инициативам. Данный проект направлен на предупреждение дальнейшей поляризации в Украине и преодоление разделения в обществе с помощью низовых миротворческих инициатив гражданского общества и путем создания взаимосвязи между ними. Проект предусматривает проведение ряда мероприятий на востоке, западе и юге страны с привлечением представителей правительственных структур, общенациональных и региональных общественных организаций, а также отдельных индивидов. Предполагается проводить проект на двух уровнях:

- на уровне общин планируется развитие способностей региональных групп и индивидов по разработке и проведению общественных диалогов. Данный проект будет способствовать этим диалогам и через международных и украинских экспертов способствовать передаче сравнительного опыта и стратегических рекомендаций;
- ежемесячно в Киеве будет собираться консультативная группа, в состав которой будут входить как представители ключевых министерств, члены парламента, так и ключевые региональные лидеры. Консультативная группа будет собираться для разработки стратегий, инициирования и определения мер, обмена идеями среди общин и для работы через диалог непосредственно с Правительством относительно его видения вопроса децентрализации. Данная консультативная группа станет ключевым звеном для обеспечения актуальности работы, выработки и передачи идей от общественных инициатив в политикум и наоборот. Это сделает процесс привлечения общественности более эффективным, даст ему поддержку и возможность влияния.

В рамках реализации проекта [4 – 5 ноября 2014 г. в Одессе](#)⁸⁵ была проведена рабочая встреча представителей Института мира и согласия и Центра гуманитарного диалога при

⁸¹ <http://www.hdcentre.org/en/>

⁸² <http://ipcg.org.ua/>

⁸³ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/375216/PPP_peacebuilding_Projects.pdf

⁸⁴ <http://ipcg.org.ua/?p=681#more-681>

⁸⁵ <https://www.facebook.com/OdessaGroupMediation/photos/a.403068929735033.84267.369195283122398/790>

поддержке Одесской областной группы медиации. Встреча была посвящена анализу конфликтов и созданию диалогов в Украине.

Украина: выход из кризиса через диалог (Посольство Великобритании в Украине)

Проект реализуется [Центром культурных взаимосвязей «Кавказский дом»](http://www.caucasianhouse.ge/en/)⁸⁶ (Грузия) при финансовой поддержке [Посольства Великобритании в Украине](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/375216/CP_Peacebuilding_Projects.pdf)⁸⁷ в рамках Conflict Pool Program.

Срок реализации проекта: сентябрь 2014 - март 2015 года.

Целью проекта является содействие трансформации конфликта между Украиной и Россией путем проведения в Грузии личных встреч между украинскими и российскими экспертами, представителями гражданского общества и представителями власти среднего звена, а также поддержка политических и экономических трансформаций в Украине путем передачи опыта Грузии. Проект состоит из двух компонентов:

- личные встречи украинских представителей власти среднего звена, представителей академических кругов, гражданского общества и СМИ с российскими экспертами и коллегами из России. Главной целью этого компонента является уменьшение конфронтации и содействие росту здравомыслящего отношения украинских и российских экспертов друг к другу путем проведения конструктивных дискуссий и продвижения совместных инициатив, а также поощрения украинских и российских экспертов к разработке совместных документов о разных политических шагах, которые предлагали бы детальные и конкретные решения существующих проблем между Украиной и Россией;
- учебные поездки в Грузию, включая встречи украинских представителей власти среднего звена, представителей академических кругов, гражданского общества и СМИ с грузинскими коллегами - как на правительственном уровне, так и на уровне гражданского общества. Цель учебных поездок заключается в следующем: 1) передача грузинского опыта трансформации грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов и процесса нормализации отношений с Россией; 2) представление грузинских реформ в таких сферах, как реформа государственного управления, реформа полиции и армии, судебная реформа, реформа в сфере образования и здравоохранения, а также борьба с коррупцией.

В рамках реализации проекта с 23 по 30 ноября 2014 г. состоялась первая учебная поездка украинских экспертов и представителей СМИ в Грузию. В рамках этой поездки [28](#)

⁸⁶ <http://www.caucasianhouse.ge/en/>

⁸⁷ https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/375216/CP_Peacebuilding_Projects.pdf

– 29 ноября в г. Акварели⁸⁸ состоялась встреча украинских, российских, грузинских и европейских экспертов для обсуждения конфликта между Россией и Украиной.

Участники встречи с украинской стороны: Виктор Шлинчак (Институт мировой политики), Мария Золкина (Фонд «Демократические инициативы»), Константин Федоренко (Института Евро-Атлантического сотрудничества), Оксана Кузякив (Институт экономических исследований и политических консультаций), Владимир Кравченко (журналист аналитического еженедельника «Зеркало недели»), Алла Дубовик (журналист газеты «День»), Марина Воротнюк (Национальный институт стратегических исследований, филиал в Одессе), Ярослав Ковальчук (Международный центр перспективных исследований), Дарья Гайдай (институт мировой политики), Павел Булгак (аналитический центр «Открытая политика»).

Модератором дискуссии выступил Ярослав Петрусевич, руководитель Отдела Кавказского центра по предупреждению конфликтов ОБСЕ.

На 2015 год запланированы еще две подобные встречи.

Создание условий толерантности, налаживания диалога и усиления единства между регионами Украины (USAID)

Проект реализуется Консорциумом по усовершенствованию менеджмент-образования в Украине⁸⁹ при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID)⁹⁰ в рамках проекта «Учебные программы профессионального роста»⁹¹.

Срок реализации проекта: 18 – 25 января 2015 года.

Основная цель программы-стажировки заключается в изучении принципов решения острых конфликтных ситуаций и их интеграции в работу журналистов, общественных активистов, организаторов предоставления гуманитарной помощи, а также в поддержке усилий, направленных на достижение мира и предотвращения конфликтов внутри и между регионами Украины. Участники получают навыки, которые смогут использовать для предупреждения насилия и формирования собственного восприятия людей с разных сторон конфликта в соответствии с принципом «не навреди». Например, журналисты узнают, как информация, фото и видеоматериалы могут влиять на становление мира, а не на разжигание вражды; как лучше осветить информацию о миротворческих усилиях на местном и международном уровнях; как повлиять на аудиторию и сделать ее толерантной к другим взглядам. Организации, предоставляющие гуманитарную помощь, смогут работать более инклюзивно и структурировать гуманитарную помощь таким образом,

⁸⁸ <http://iwp.org.ua/ukr/public/1330.html>

⁸⁹ <http://www.studymarketing.in.ua/aboutCEUME.html>

⁹⁰ <http://ptp.ceume.org.ua/stvorenniya-umov-tolerantnosti-nalagodzhenniya-dialogu-ta-posilennya-yednosti-mizh-regionami-ukra%D1%97ni>

⁹¹ <http://ptp.ceume.org.ua/>

чтобы она приносила пользу, как переселенцам, так и принимающей стороне, и не становилась причиной усиления конфликта.

Учебная программа, рассчитанная на 10 участников, будет проходить в одной из следующих стран: Сербия, Босния или Хорватия и продлится одну неделю. Учебная программа построена по принципу «равный-равному» и включает 2-дневный семинар по урегулированию конфликтов, практические упражнения по разработке плана действий, культурный аспект (изучение истории местных конфликтов).

Программа является общеукраинской, приоритет отдается участникам из Донецкой, Луганской, Харьковской, Днепропетровской, Запорожской, Киевской, Одесской и Львовской областей.

Во время программы будут обсуждаться следующие вопросы:

- анализ конфликтных ситуаций (поводы для недовольства, стороны конфликта, движущие силы конфликта и другие факторы, вызывающие насилие);
- основные аспекты концепции «не навреди»;
- создание условий толерантности, разнообразия, национального единства среди различных слоев населения;
- понимание и готовность применить полученные знания и навыки в интересах всех сторон, а также перспективы внедрения миротворческой концепции в Украине;
- модели, методы и практические шаги для содействия внутреннему диалогу и установлению контактов;
- введение подходов по достижению толерантности, налаживанию диалога и усилению единства с помощью журналистики, общественной деятельности и предоставлении гуманитарной помощи;
- разработка и внедрение методов, способствующих решению конфликтных ситуаций;
- понимание контекста конфликта общественными активистами и журналистами;
- взаимодействие между общественными активистами и журналистами в процессе оказания помощи, информации, а также осуществление деятельности с целью прекращения конфликта;
- привлечение граждан, СМИ, гражданского общества к работе по управлению в мирных зонах;
- методы и подходы к структурированию гуманитарной помощи, объединение вынужденных переселенцев и принимающих общин.
- Участниками программы могут быть:
 - журналисты, которые готовят репортажи о событиях в зоне конфликта;
 - активисты гражданского общества, вовлеченные в миротворческую деятельность, обеспечение единства, психологическую реабилитацию;
 - организаторы гуманитарной помощи в регионах конфликта, которые работают или осуществляют дистанционный менеджмент программ на востоке;

- лидеры из числа вынужденных переселенцев или лидеры принимающих общин, которые могут четко сформулировать свою заинтересованность в обеспечении мирного разрешения конфликтных ситуаций между переселенцами и принимающими общинами.

Общее будущее украинского общества после Майдана. Содействие взаимопониманию и сотрудничеству в процессе предотвращения конфликтов (МИД Германии)

Проект реализуется [Представительством Института по международному сотрудничеству Ассоциации народных университетов Германии DVV International в Украине](#)⁹² совместно с [Информационно-исследовательским центром «Интеграция и Развитие»](#)⁹³ при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии.

Реализация проекта началась 15 августа 2014.

Целью проекта является содействие взаимопониманию между переселенцами и их социальным окружением, а также интеграция внутренних переселенцев в новые условия. Главная задача проекта - финансово и организационно поддержать общественные организации по всей территории Украины в проведении мероприятий, направленных на превенцию и мирное решение конфликтных ситуаций в обществе, а также способствовать преодолению стереотипов, повышению уровня толерантности с помощью тренингов, обучению методам предупреждения конфликтов, повышению информированности общества о жизни внутренних переселенцев и т.д. Проект реализуется в форме предоставления мини-грантов локальным общественным организациям.

Одна из организаций – **«Академия развития гуманитарного образования» (АРГО) в Кременчуге** (Полтавская область), проводя многодневные тренинги, информационную кампанию и круглый стол с представителями региональной администрации и СМИ, намерена повысить уровень эффективности оказываемой помощи переселенцам путем повышения уровня стрессоустойчивости волонтеров и обучение их методам предупреждения конфликтов. Целевая группа проекта - волонтеры, представители общественных организаций и местного самоуправления в Кременчуге, Комсомольске и Светловодске.

Общественная организация **«Демократические и гражданские инициативы» в Коростене** (Житомирская область) ставит перед собой задачу по повышению информированности общества о ситуации переселенцев. Иницируя широкую информационную кампанию, организация способствует налаживанию диалога между различными группами населения на региональном и межрегиональном уровнях.

⁹² <http://www.dvv-international.org.ua/>

⁹³ <http://www.integration.org.ua/ukr/index.htm>

На формирование доверия между этническими и социальными группами сообщества путем фасилитации, пресс-кампаний и сбора медиа-материалов нацелен проект «**Инкубатор доверия**» организации «[Культурный ди@лог](#)»⁹⁴ в г. Кременчуг (Полтавская область). Представители СМИ, различные группы локальных меньшинств и переселенцев, представители местных органов власти выступают в роли целевых групп проекта.

Киевский образовательный центр «[Пространство толерантности](#)»⁹⁵ направляет свой проектный вклад в работу с молодежью. Организация планирует обучать активную молодежь, лиц, привлеченных во внутреннюю миграцию, а также специалистов, работающих с ними, методам налаживания диалога и разрешения конфликтов.

Организация «**Совет молодых ученых**» в г. Сумы и [Фонд развития общины города Херсон «Защита»](#)⁹⁶ ориентируют свои проекты на молодое поколение и диалог между поколениями. Путем дискуссий и создания платформ «Совет молодых ученых» способствует налаживанию конструктивного диалога между представителями студенческой и академической среды с целью уменьшения агрессии, формирования взаимопонимания и примирения в современном украинском обществе. «Защита» способствует формированию платформы для обучения педагогов и школьных администраторов по предупреждению и профилактике конфликтов. В проекте принимают участие школьники и их родители.

Проект общественной организации «**Центр образования и развития человека**» во **Львове** способствует поддержанию внутренних переселенцев в новой обстановке путем проведения интерактивных занятий по личностному развитию, поиску трудоустройства, тренингам по открытию бизнеса, а также привлечению общественности к процессу принятия решений органами власти.

Полтавская благотворительная организация «[Свет Надежды](#)»⁹⁷ реализует проект по поддержке внутренних переселенцев, которые находятся в процессе адаптации и интеграции на новом месте жительства. Путем информационной кампании, тренингов и рабочих встреч, благотворительная организация намерена не только повысить осведомленность общества о ситуации переселенцев, но и способствовать эффективности работы местных органов власти, которые предоставляют помощь переселенцам.

С помощью дискуссий, создания информационного сайта и проведения семинаров для лидеров местного сообщества [Центр гуманистических технологий «Ахалар»](#)⁹⁸ в Чернигове в рамках проекта способствует повышению уровня компетенций местных лидеров и сообщества относительно предупреждения общественных конфликтов.

⁹⁴ <https://www.facebook.com/pages/Cultural-Dialogue/224538404317309>

⁹⁵ <https://www.facebook.com/tolerspace/timeline>

⁹⁶ <http://zahyst.ks.ua/>

⁹⁷ <http://www.lightofhope.com.ua/>

⁹⁸ <http://ahalar.org/>

Проект благотворительного фонда **«Общественные ресурсы и инициативы»** в г. **Черновцы** сфокусирован на проблемах и правах этнонациональных и языковых меньшинств и внутренне перемещенных лиц в регионе. Путем сбора и подготовки медиа-материалов будет повышена осведомленность населения Черновицкой области на тему внутренней миграции. Цель проекта - гармонизация межэтнических отношений и создание толерантной среды на приграничных территориях Украины.

Особый вклад в тему предупреждения конфликтов вносят [Украинский центр согласия](#)⁹⁹ в Киеве и **харьковская городская общественная организация «Союз Чернобыль»**. Центр «Согласие» создает и проводит онлайн-курсы по медиации и управлению конфликтами для укрепления мира и согласия в Украине. Целевая группа этого курса - сотрудники общественных организаций, тренеры, коучи и специалисты по развитию. «Союз Чернобыль» создает центры онлайн-консультаций для граждан, пострадавших в результате конфликта на юго-востоке Украины. Эти онлайн-центры включают информационно-консультационные пункты в Харькове и три пункта в Харьковской области. В проекте принимают участие граждане, пострадавшие от конфликта в зоне АТО: участники АТО, граждане, вынужденно покинувшие места постоянного проживания или проживающих в зоне конфликта, или родные погибших участников АТО.

Проект «Мосты» [Одесской областной группы медиации](#)¹⁰⁰ сфокусирован на снижении уровня напряженности в отношениях между переселенцами и местным сообществом в Одессе с помощью проведения тренингов, пресс-конференций, создания новых диалоговых пространств для рефлексии конфликтных ситуаций, и других мероприятий. Целевой группой проекта является местное сообщество, волонтерские организации, работающие с переселенцами и члены координационного совета Одесской городской администрации.

Повышение информированности украинского общества о проблемах внутренних переселенцев является ключевой задачей проектов **Винницкой областной организации Общества «Знание»** и [гражданской организации «Крымская диаспора»](#)¹⁰¹. Общество «Знание» способствует ускорению взаимной адаптации и интеграции местного населения и переселенцев крымско-татарского народа путем ознакомления населения Винницкой области с культурными, социальными и бытовыми традициями этого этноса. Для достижения этой цели, организация проводит фестиваль, выставку и семинары. «Крымская диаспора» способствует повышению эффективности работы региональных общественных организаций и органов местного самоуправления для решения проблем социальной адаптации и интеграции переселенцев из других регионов Украины в местные сообщества. С этой целью организация проводит 2-й Всеукраинский форум внутренне перемещенных лиц для обмена опытом и координации усилий среди вышеназванной целевой группы и различными национальными и международными организациями.

⁹⁹ <http://concordance.org.ua/>

¹⁰⁰ <https://www.facebook.com/OdessaGroupMediation>

¹⁰¹ <http://crimea-diaspora.org/>

Диалоговые проекты, поддержанные Международным фондом «Возрождение»

В рамках поддержки общественных инициатив на Востоке, Юге и Западе Украины в конце декабря 2014 г. Международный фонд «Возрождение» поддержал [ряд проектных предложений](#)¹⁰², касающихся диалога между различными общинами, в частности:

- Проект «Новейшая крымская община и львовская община: взаимопонимание через диалог» общественной организации «[Институт гражданского общества](#)»¹⁰³;
- Проект «Библиотечный театр для диалога и понимания «Услышим друг друга» Центральной городской библиотеки им. М. Кропивницкого Центральной Библиотечной системы для взрослых г. Николаева;
- Проект «Форум-театр как средство разрешения конфликтов в современном украинском обществе» общественной организации «Мастерская добра».

Конкурс от Представительства Европейского Союза в Украине

В начале октября 2014 г. Представительство Европейского Союза в Украине объявило конкурс среди общественных и частных организаций, а также местных органов власти по [поддержке граждан, пострадавших в результате кризиса в Украине](#)¹⁰⁴.

Проект направлен на усиление возможностей украинских органов власти на региональном уровне и других заинтересованных сторон в продвижении, в частности, национального диалога.

По состоянию на январь 2015 г. результаты конкурса еще не были объявлены.

¹⁰² http://www.irf.ua/knowledgebase/news/rezultati_konkursiv_dlya_gromadskikh_initsiativ_regioniv/

¹⁰³ <http://www.csi.org.ua/www/?cat=8>

¹⁰⁴ http://eeas.europa.eu/delegations/ukraine/press_corner/all_news/news/2014/2014_10_07_1_en.htm

Раздел 5. Российско-украинские диалоговые инициативы

Общее количество инициатив по проведению диалога между представителями общественности из Украины и России на сегодня является мизерной, что демонстрирует неготовность гражданских обществ обеих стран к началу диалога.

Единственным системным проектом в этой сфере является инициатива грузинского Центра культурных взаимосвязей «Кавказский дом», который реализуется при поддержке Посольства Великобритании в Украине.

Другие меры были реализованы, прежде всего, как частные и чаще спонтанные инициативы, для их перевода в системную плоскость необходима стабильная финансовая поддержка.

Платформа для украино-российских контактов, диалога и инициатив

16 июля 2014 г. во время конференции «Справедливое управление»¹⁰⁵, которая была организована международной организацией «Инициативы перемен» в швейцарском городе Ко, состоялась дискуссия между участниками из восточной и западной Украины, Крыма и России, по результатам которой было подготовлено заявление «Платформа для украино-российских контактов, диалога и инициатив» (см. приложение). Текст заявления подписали историк, бывший профессор Московского государственного института международных отношений Андрей Зубов от инициативной группы с российской стороны и заместитель ректора Украинского католического университета во Львове профессор Мирослав Маринович – от инициативной группы с украинской стороны. Это заявление было распространено в России и Украине с призывом к общественным активистам присоединяться к нему.

Платформа призвана объединить усилия граждан России и Украины в восстановлении контактов, налаживании диалога и содействии разнообразным инициативам. Для присоединения к Платформе нужно разделять ценности и принципы, которые в ней изложены. Деятельность инициативных групп Платформы осуществляются как независимо, так и согласованно - через координаторов с российской и украинской сторон. Контакты с группами происходят через группу в Фейсбуке¹⁰⁶ или через общую электронную почту: platform2peace@gmail.com.

¹⁰⁵ <http://www.iofc.org/uk/ukrayina-shliakh-do-myr>

¹⁰⁶ <https://www.facebook.com/groups/Platform2peace>

Проект диалога между украинскими и российскими экспертами в Грузии

С сентября 2014 г. грузинская общественная организация Центр культурных взаимосвязей «Кавказский дом» при поддержке Посольства Великобритании в Украине (Conflict Pool Program) реализует проект «Украина: выход из кризиса через диалог».

Читайте подробнее о данном проекте в разделе 4 Диалоговые проекты, поддержанные системными донорами в Украине.

Диалоги: Украина – Россия Галины Похмелкиной

Осенью 2014 г. российский медиатор [Галина Похмелкина](#)¹⁰⁷ выступила с частной инициативой проведения диалогов между представителями из России и Украины на тему текущего конфликта. Инициатива была трансформирована в проект [«Диалоги: Украина – Россия»](#)¹⁰⁸, первая встреча которого состоялась в ноября 2014 г. в Минске (Беларусь). Участники встречи – представители различных профессиональных кругов из Украины и России (в частности бизнесмены, юристы, психологи, педагоги, священники, журналисты), провели диалог для налаживания персональных контактов и создания условий, при которых носители различных взглядов на события могут лично встретиться друг с другом и не усматривать друг в друге монолитную массу врагов. По результатам первой встречи был подготовлен перечень [«эмоциональных раздражителей» россиян и украинцев](#)¹⁰⁹, которые могут быть опасными при проведении российско-украинских диалогов, и могут негативно отразиться на протекании дискуссии и удерживании её в конструктивном русле. [Вторая встреча состоялась 13 декабря 2014 года](#)¹¹⁰ вблизи Чернигова (Украина) и была посвящена поиску путей для диалога между украинским и российским обществами. Проект реализуется при поддержке отдельных представителей [Глобального партнерства по предотвращению конфликтов](#)¹¹¹ и финансированию из частного бизнеса.

Украино-российский диалог между СМИ и третьим сектором (Интерньюз-Украина)

В начале осени 2014 г. МОО «Интерньюз-Украина» объявила об инициативе проведения [диалога между украинскими общественными организациями и СМИ и российскими представителями третьего сектора](#)¹¹², оппозиционными политическими силами и общественными деятелями, а также независимыми экспертами. Для проведения

¹⁰⁷ http://mediators.ru/rus/training_of_mediators/trainings/text4/pokhmelkina_galina

¹⁰⁸ http://24tv.ua/news/showNews.do?propaganda_zaminyuye_zhivih_lyudey_na_monolitnu_bezliku_masu_psiholog&obje ctId=508770

¹⁰⁹ <http://gefter.ru/archive/13510>

¹¹⁰ <http://uainfo.org/blognews/466407-razgovarivat-nelzya-srazhatsya-itogi-mirotvorcheskoy-iniciativy-mirnye-dialogi-ukraina-rossiya.html>

¹¹¹ <http://www.gppac.net/>

¹¹² <http://internews.ua/2014/09/ukraine-russia-civil-and-media-dialogue/>

такого диалога инициаторы проекта обратились к представителям гражданского общества Украины с просьбой [дать ответ на ряд вопросов](#)¹¹³, в частности о том, в каком формате и с какими экспертами, общественными деятелями и политическими лидерами было бы целесообразно вести такой диалог, какие темы для диалога представляют наибольший интерес и т.д.

На данный момент отсутствует информация о дальнейшей реализации этого проекта.

Встреча участников АТО с представителями Партии ветеранов России

В конце ноября 2014 г. состоялся визит представителей добровольческого батальона «Днепр» - Алексея Цибко (экс-президент Федерации регби Украины) и Камиля Валетова в Москву, во время которого состоялась их встреча с Председателем [Партии ветеранов России](#)¹¹⁴ Ильдаром Резяповым с целью переговоров на низшем уровне о прекращении вооруженного противостояния между Украиной и Россией. По свидетельству участников визита, он был осуществлен по их собственной инициативе.

В рамках встречи состоялся диалог с И.Резяповым ([первая часть](#)¹¹⁵ и [вторая часть](#)¹¹⁶). Представители украинской стороны пытались донести мысль о том, что участники Майдана в Киеве не поддерживали тех политиков, которые сейчас находятся у власти в Украине, а выступали за проведение реформ в стране. По мнению А.Цыбко и К.Валетова, начало конфликта на востоке Украины, разжиганию которого способствовала российская сторона, не позволило гражданским активистам завершить второй Майдан, в результате чего к власти пришли политики и олигархи, которые не заинтересованы в системных изменениях в стране. В случае прекращения поддержки российской стороной представителей так называемых ДНР/ЛНР пассионарные усилия представителей гражданского общества могут быть переброшены на Киев с целью смещения сегодняшней власти. С другой стороны, представители украинской стороны отметили, что путем привлечения российских активистов к противостоянию на востоке Украины российские власти отвлекает их внимание от внутренних проблем в стране.

Таким образом, по мнению украинских представителей, вооруженное противостояние на территории Украины выгодно олигархам и политикам - как с украинской стороны, так и с российской: в то время как в физическом плане происходит убийство граждан двух соседних государств, инициаторы этих процессов в лице политиков и олигархов с обеих сторон зарабатывают на этом.

¹¹³ <https://docs.google.com/forms/d/1xoemQDrk6htLhFUjHOKmAehp1uMSSUM24GipBdoybHg/viewform>

¹¹⁴ <http://veteransrussian.ru/>

¹¹⁵ https://www.youtube.com/watch?v=4aP_OgTNSPw#t=65

¹¹⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=2UvoMJLM3LQ>

Стороны согласились, что задачей ветеранов с обеих сторон является предупреждение убийств и смертельных случаев в ходе конфликта.

Участники встречи договорились о подготовке к проведению объединяющей конференции между украинскими и российскими ветеранами и общественными организациями для выработки концепции и плана стратегических действий с целью недопущения дальнейшего кровопролития.

Выводы

Под действием пропаганды, как с российской, так и с украинской стороны украино-российские диалоговые инициативы вызывают достаточно широкое неприятие и критику в обществах обеих стран, что свидетельствует о неготовности общества к диалогу. В то же время, эти инициативы могут быть потенциально некомфортными как для украинских, так и для российских властей, поскольку в ряде случаев они направлены на критику власти. Существует потенциальная угроза, что в случае успешности украино-российских диалогового процесса стороны могут объединиться вокруг общих требований к властям в обеих странах.

С другой стороны, недостаточной является донорская поддержка инициатив по проведению украино-российского диалога, реализуемых на экспертном уровне.

Рекомендации

Для усиления работы на этом направлении украинским и российским общественным инициативам следует:

- активно использовать формат телемостов для проведения украино-российских диалогов, что требует значительно меньших затрат по сравнению с диалогом путем личного общения;
- расширить перечень инициатив по украино-российским диалогам на экспертном уровне;
- разработать коммуникационную стратегию, направленную на продвижение идеи украино-российских диалогов как части «культуры мира» в обществах обеих стран.

Приложения

Концепция национального публичного диалога (Круг народного доверия)

1. Основные принципы публичного диалога:

- 1.1. Публичный диалог - это разговор **на основе равенства с широким привлечением всех заинтересованных лиц** - как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества, независимо от того, на каком уровне такой публичный диалог проводится: местном, региональном или общегосударственном.
- 1.2. Публичный диалог - это механизм работы с проблемами, для решения которых необходимо получить **консолидированную позицию гражданского общества** и достичь **договоренности общества и власти по конкретному дальнейшему взаимодействию**.
- 1.3. Публичный диалог предусматривает **обязательное широкое информирование** граждан, власти и мира - как о его инициировании, этапах проведения, непосредственных публичных переговорах сторон, о промежуточных успехах, так и о достигнутых договоренностях и их выполнении всеми вовлеченными сторонами.
- 1.4. **Легитимность** публичного диалога влияет на дальнейшее внедрение сути договоренностей; учитывая это проведение публичного диалога должно опираться на общественную поддержку, официальное признание и согласие государства на участие в нем.
- 1.5. Публичный диалог должен стать регулярным с целью **способствования достижению следующих целей**:
- 1.6. Краткосрочные цели:
 - 1.6.1. Противодействие зомбированию и манипуляции общественным сознанием через СМИ;
 - 1.6.2. Мгновенный достоверный информационный обмен.
- 1.7. Долгосрочные цели:
 - 1.7.1. Побуждение граждан к активному осмысленному включению в жизнь государства и формированию общественного мнения;
 - 1.7.2. Формирование источников общегосударственного доверия;
 - 1.7.3. Формирование нового поколения общественных деятелей и политиков;
 - 1.7.4. Формирование и развитие гражданского общества в целом;
 - 1.7.5. Контроль со стороны общества над государственными органами;
 - 1.7.6. Рост общественного благополучия;
 - 1.7.7. Повышение авторитета Украины на мировой арене.

2. Действующие лица / субъекты публичного диалога:

- 2.1. **Хранители** (круг хранителей) – незаангажированные и политически нейтральные лица, ответственные за проведение публичного диалога, которые должны пользоваться доверием, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. В состав круга хранителей должны войти представители различных политических, общественных, культурных, профессиональных и других

организаций, а также для повышения доверия международной общественности к публичному диалогу в состав круга хранителей могут входить иностранные участники. Формирование состава круга хранителей происходит публично и является предметом широких консультаций. Деятельность хранителей должна быть прозрачной. Рекомендуемый состав круга хранителей не должен превышать 25 - 30 человек. Хранители могут выступать секретариатом проведения конкретного публичного диалога или определить ответственных за это лиц.

- 2.2. Инициаторами публичного диалога может быть любая заинтересованная сторона.
- 2.3. Участники стороны, заинтересованные в теме конкретного публичного диалога. Рекомендуемое количество непосредственных участников конкретного публичного диалога определяется, исходя из его уровня: 50 - 100 человек для регионального и 30 - 50 человек для местного публичного диалога.

3. Подготовка

- 3.1. Начало диалога может происходить как путем оценки имеющегося общественного запроса, так и путем предварительного формирования общественного запроса. Принятие решения о проведении публичного диалога должно быть обоснованным и соответствовать критериям определения целесообразности и полноты запроса, чтобы стать темой публичного диалога (подлежит разработке). После принятия решения о проведении публичного диалога хранители, проводя широкие консультации, формулируют тему (повестка дня) конкретного публичного диалога, цели и его ожидаемые результаты.
- 3.2. Формирование пространства публичного диалога предусматривает:
 - 3.2.1. Информирование о предварительной теме;
 - 3.2.2. Выявление заинтересованных групп (на кого влияет или чьи интересы затрагивает);
 - 3.2.3. Проведение всестороннего просвещения широкой общественности по теме публичного диалога и формирование общего словаря;
 - 3.2.4. Проверка правильности и целесообразности темы (повестки дня) публичного диалога;
- 3.3. После окончательного определения темы (повестки дня) конкретного публичного диалога Хранители устанавливают формат для конкретного диалога, прозрачно определяют относительно анализа имеющихся и необходимых ресурсов для проведения публичного диалога, вопросов организации, источников и этапов финансирования проведения диалога.

4. Проведение

- 4.1. Публичный диалог состоит из нескольких этапов, причем начальные этапы могут проходить в формате консультаций и проводиться заочно. Этап непосредственных переговоров между участниками проводится исключительно на открытой встрече с широким информированием об этом процессе.

5. Итоги проведения публичного диалога

- 5.1. Результаты публичного диалога оформляются письменно в документе, скрепляется подписями представителей всех заинтересованных сторон, вовлеченных в конкретный диалог.
- 5.2. По результатам проведения диалога излагаются рекомендации для властей и гражданского общества.
 - 5.2.1. Рекомендации должны быть изложены с указанием срочности их выполнения как неотложные, краткосрочные и долгосрочные.
 - 5.2.2. Рекомендации должны быть изложены с ориентацией на разные сферы применения: экономическую, _____, и соответственно на различные территории внедрения;
 - 5.2.3. Рекомендациями определяться лица и/или организации со стороны государства и гражданского общества, ответственные за их выполнение;
 - 5.2.4. Рекомендациями должны быть определены механизмы общественного мониторинга их выполнения.
- 5.3. По результатам проведения публичного диалога происходит проверка соответствия полученных результатов заявленным целям, проводится анализ на предмет необходимости проведения дополнительных раундов публичного диалога или корректировки вопросов повестки дня конкретного публичного диалога.

Обращение общественных инициатив Украины к Кабинету Министров Украины, Верховной Раде Украины и Президенту Украины (Круг народного доверия)

Мы, объединенные силы общественности из всех регионов Украины, которые собрались по инициативе «Круга Народного Доверия», практически в 100 километрах от Славянска, в присутствии наблюдателей международных организаций ООН, ОБСЕ и Представительства ЕС, провели встречу на тему «Объединение Украины силами общественности» относительно внедрения публичного диалога.

Учитывая участие представителей Востока и Юга, которые акцентировали внимание на неотложности урегулирования ситуации на Востоке Украины, участники обсудили варианты решения текущей ситуации и ее гуманитарных последствий.

При обсуждении ситуации с представителями общественности и непосредственными участниками конфликтов была обнаружена острая необходимость в срочных конкретных действиях со стороны государственной власти по защите населения.

По результатам общественного мониторинга было установлено несоответствие официальной информации и реального положения вещей относительно действий органов государственной власти по стабилизации ситуации на востоке и юге страны. Кризисная ситуация привела к тяжелым гуманитарным последствиям для жителей этих регионов, решением которых сегодня вынуждена заниматься общественность из-за отсутствия эффективных действий со стороны власти.

По результатам проведения встречи «Объединение Украины силами общественности» определены следующие требования к власти относительно поиска выхода из критической ситуации, в которой оказались жители Крыма, Донецкой и Луганской областей.

Обращаемся в Верховную Раду Украины и к новоизбранному Президенту Украины с просьбой принять следующие законы:

1. Закон Украины «О введении правового режима военного положения на территории Донецкой и Луганской областей». На основании нового закона - принять Указ Президента Украины об объявлении военного положения на территории Луганской и Донецкой областей;
2. Закон Украины «О статусе перемещенных лиц», который бы обеспечил жителям указанных регионов, которые вынуждены переселяться, государственную защиту и урегулировал бы их правовой статус.

Кроме того, мы обращаемся к Кабинету Министров Украины с требованием принять следующие срочные действия:

1. С помощью сил украинской армии и Национальной Гвардии немедленно перекрыть государственную границу Украины во всех местах массового проникновения

диверсантов на территорию Украины, а не только в официальных местах пересечения государственной границы. При таких обстоятельствах целесообразно ввести (хотя бы временно) визовый (разрешительный) режим для пересечения границы Украины с РФ;

2. В связи с фактическим отсутствием органов государственной власти Украины на территории Донецкой и Луганской областей немедленно восстановить систему органов местной государственной власти на безопасной территории (то есть, фактически перенести центр административного управления) во избежание сложных гуманитарных последствий. Возобновить деятельность правоохранительных органов, проведя кадровые и организационные изменения;
3. Внести в ЕРДР сведения обо всех общеизвестных фактах государственной измены со стороны представителей силовых структур и неэффективности использования вооруженных сил Украины, и немедленно начать досудебное расследование по таким уголовным производствам;
4. Принять все необходимые правовые меры для привлечения к уголовной ответственности чиновников местной власти, депутатов местных советов и народных депутатов Украины, которые способствовали деятельности сепаратистов и принимали непосредственное участие в организации боевых действий путем обеспечения их финансами и оружием или организационно способствовали деятельности сепаратистов (способствовали проведению «референдума», собраний общественности, митингов в поддержку ДНР и ЛНР и т.д.);

Защита граждан является прямой обязанностью государства, невыполнение которой может быть воспринято общественностью как недееспособность власти или заинтересованность именно в таком развитии событий и именно в таких последствиях.

Состояние напряженности общества и непонимание действий власти по поиску выхода из кризисной ситуации на Востоке и Юге Украины приближается к критическому уровню – люди чувствуют себя брошенными и ненужными своему государству. Если указанные вопросы не будут решены на протяжении текущего месяца, это может привести к взрыву общества с необратимыми последствиями и к гуманитарной катастрофе.

Подписали:

ОО «Круг Народного Доверия»

Конфедерация свободных профсоюзов Луганской области

Союз объединений граждан «Трудовое Движение «Солидарность»

ОО «Луганская правозащитная группа»

Общественный парламент Украины (Харьков)

Гражданская платформа «Харьковский общественный форум»

Харьковский Антикризисный Инфо-центр

Ассоциация частных работодателей (Харьков)
ОО «Запорожский Медиа-Центр»
ГИ «Евромолодь» (Энергодар)
ОО «Град» г.Днепропетровск
Всеукраинская общественная инициатива «Право»
Николаевское народное ополчение
«Центр социального партнерства» (Сумы)
СГОО «Студенческое братство Сумщины»
Объединение свободных профсоюзов южной железной дороги (г. Полтава)
Киевский профсоюз работников образования и науки
Антикоррупционный комитет Майдана
Донецкая областная общественная организация «Взаимодействие»,
Донецкая областная общественная организация «Правовая защита»
Донецкая областная общественная организация «Региональный клуб предпринимателей»
Всеукраинский страйкком
ОО «АвтомайданЧеркасы»
"ВГИ" Право "(г.Днепропетровск)
Профсоюз работников свободного предпринимательства Хмельницкой области
Общественная организация «Подольская Казацкая Сечь» (Хмельницкий)
Всеукраинское объединение «Люди» (Закарпатье)
«Украинский Студенческий союз»
ОО «Союз вынужденных переселенцев»
ОО «Автомайдан Украины» (Луцк)

Приложение к «Обращение общественных инициатив Украины в Кабинет Министров Украины, Верховной Рады Украины и Президента Украины». Юридическое обоснование требования о принятии Закона «О введении правового режима военного положения на территории Донецкой и Луганской областей»

На территории Луганской и Донецкой областей происходит внутренний конфликт между легальной центральной властью Украины и квазигосударственными нелегальными внутренними формированиями - так называемыми «Луганской народной республикой» и «Донецкой народной республикой», действующих при поддержке внешних агрессивных сил (предоставление оружия, денежных ресурсов, боевиков и т.д.). На территории Донецкой области действует батальон «Восток», который зашел на территорию Украины с РФ. Такой конфликт подпадает под регулирование Дополнительного протокола II к ст. 3 Женевских конвенций от 12 августа 1949 года, как вооруженный конфликт между Украиной (как Высокой Договornoй Стороной) и организованными вооруженными группами, которые контролируют часть территории Украины.

Итак, на территории Луганской и Донецкой областей происходит именно вооруженный конфликт, что заставляет с целью разрешения этого конфликта применить соответствующие положения норм международного права, действующей Конституции Украины (ст. 64, ст. 106 п.20, ст. 92 п.19) и законодательства Украины относительно введение военного положения.

Однако действующий в настоящее время Закон Украины «О правовом режиме военного положения» от 06.04.2000 №1647-III не позволяет эффективно урегулировать вопрос военного положения на территории Луганской и Донецкой областей, поскольку не предусматривает нынешнюю ситуацию по разрушению основ украинской государственности в этих областях, полное замещение государственных начал в большинстве районов этих областей квазигосударственными формированиями «ДНР» и «ЛНР», наличие социально-экономической основы для недоверия к органам центральной власти Украины и украинской государственности. Так что новый закон (или новая редакция старого закона) должна предусматривать восстановление основ украинской государственности и центрального управления на территории Луганской и Донецкой областей (например, путем создания военных комендатур, которые должны действовать вместо местных государственных администраций и органов местного самоуправления, которые подконтрольны ДНР и ЛНР), «перезагрузки» руководящего и рядового состава правоохранительных органов и прокуратуры на территории Луганской и Донецкой областей.

Платформа для украинско-российских контактов, диалогов и инициатив (разработанная в рамках конференции «Справедливое управление» в Швейцарии)

Мы, граждане России и Украины, считаем крайне необходимым построение мостов взаимопонимания, диалога и сотрудничества между Украиной и Россией.

Мы также осознаем, что печальная альтернатива такому взаимопониманию – продолжение падения в пропасть войны, взаимные обвинения и, в конце концов, ненависть.

Мы с болью констатируем реальность угрозы полного разрыва отношений между народами, которые ранее считались близкими, а также возможность полномасштабной войны между Россией и Украиной, которая, безусловно, приведет к бесчисленному количеству жертв с обеих сторон и поставит мир перед перспективой глобального военного конфликта.

Общей основой ценностей для построения российско-украинских отношений должно стать:

- признание человеческой жизни, прав и достоинства личности как наивысшей ценности;
- безусловное соблюдение существующих международных договоров и обязательств;
- готовность честно и открыто посмотреть как на историю, так и на современные отношения наших народов и принять эту правду, даже если она порой очень болезненная;
- понимание необходимости преодоления нашего общего тоталитарного прошлого и построения справедливого и свободного общества в наших странах;
- недопустимость информационной войны, пропаганды и манипулирования информацией каждой из сторон.

Восстановление мира и добрососедства в отношениях между нашими народами возможно только на принципах правды, прозрачности, взаимного уважения и ненасилия.

Мы понимаем, что осуществить это возможно только в том случае, если стороны разделяют следующие принципы:

- утверждение бесперспективности выяснения отношений между народами путем войны, необходимость скорейшего восстановления территориальной целостности Украины, прекращение войны между нашими народами и недопущения таковой в будущем;
- неприятие недружественного и агрессивного отношения Российской Федерации к Украине. Необъявленная война, которую фактически РФ ведет в Украине и которая

уже привела к многочисленным жертвам, может стать непреодолимой преградой в отношениях между нашими народами на многие десятилетия;

- признание права любого народа на выбор своего собственного пути государственного и общественного развития.

Мы предлагаем каждому, кто разделяет эти принципы, внести свой вклад в улучшение отношений между народами России и Украины - как путем диалога и совместных инициатив, так и в других формах.

Мы призываем выражать свои идеи и вносить предложения для разработки четкого плана действий и практических шагов для установления мира и добрососедства между нашими народами.

От инициативной группы с российской стороны: Андрей Борисович Зубов

От инициативной группы с украинской стороны: Мирослав Франкович Маринович

16.07.2014

@ 2014 Международный центр перспективных исследований (МЦПИ)

В случае цитирования обязательна ссылка на МЦПИ

Ответственный за проект: Елена Захарова

Коллектив экспертов МЦПИ:

Василий Филипчук, Елена Захарова, Владимир Притула, Ярослав Ковальчук,
Анатолий Октисюк

Этот материал подготовлен в рамках проекта «Инициирование Национального диалога в Украине», осуществляемого Международным центром перспективных исследований (МЦПИ) при финансовой поддержке программы МАТРА Правительства Нидерландов.