

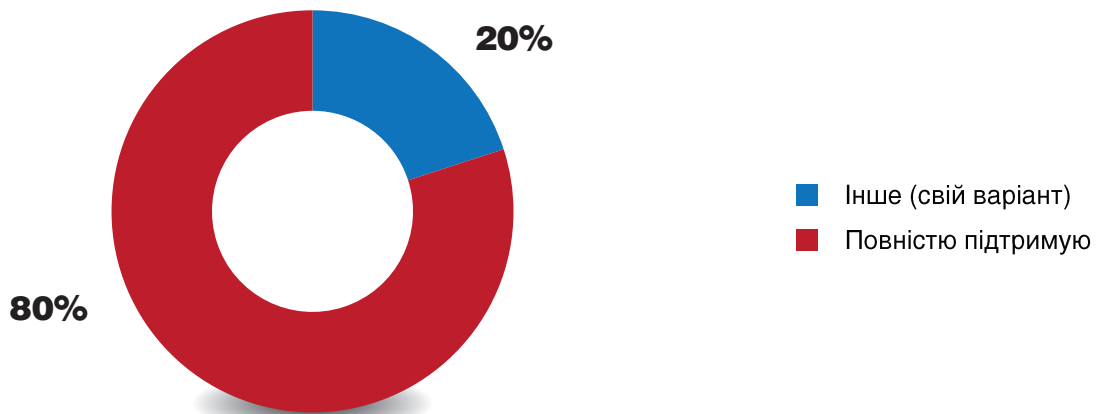
СУДОВА РЕФОРМА: АНАЛІЗ ДЕРЖАВНИХ РІШЕНЬ

З 1 червня по 15 вересня Міжнародний центр перспективних досліджень (далі - МЦПД) провів експертне опитування на тему «Оцінка концепції судової реформи». Опитування проводилося в рамках проекту «Аналіз якості проведених реформ та їх міжсекторального впливу», що реалізовується за підтримки Міжнародного благодійного фонду «Відродження».

1. На запитання «Реформа судової системи і реформа правоохоронних органів є найголовнішими викликами/завданнями для України, ви підтримуєте таку думку?», опитані експерти відповіли наступним чином:

Повністю підтримую	80%
Не підтримую	0%
Інше (свій варіант)	20%
Важко відповісти	0%

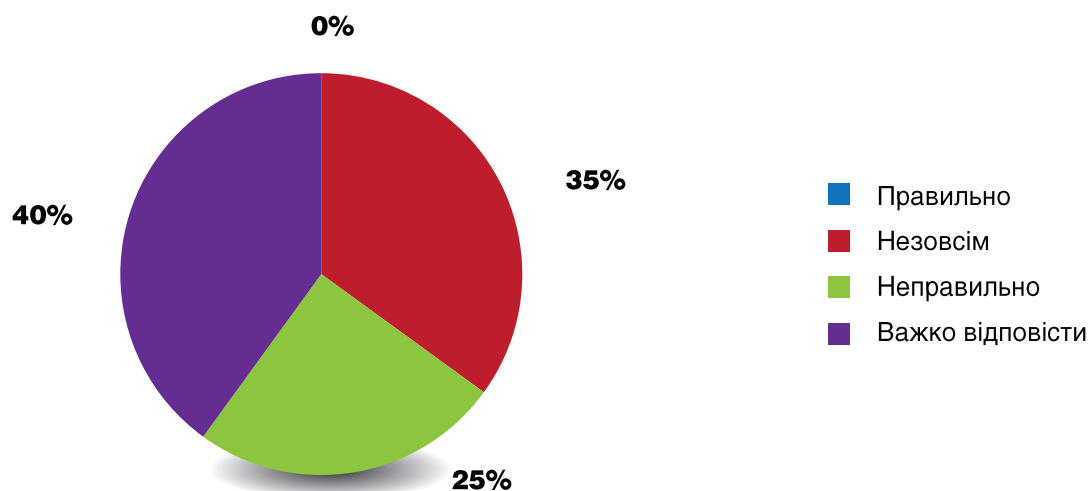
Реформа судової системи і реформа правоохоронних органів є найголовнішими викликами/завданнями для України, ви підтримуєте таку думку?



Серед наданих експертами своїх варіантів, відзначаються в першу чергу вирішення військового конфлікту на сході.

2. На думку 35% опитаних експертів не зовсім правильно було обрано концепцію судової реформи. 25% опитаних вказують, що судова реформа в Україні має відбуватись зовсім по іншому. 40 відсотків експертів, зазначають що складно відповісти на дане питання, у зв'язку з тим що не зрозуміло як саме відбувається реформа.

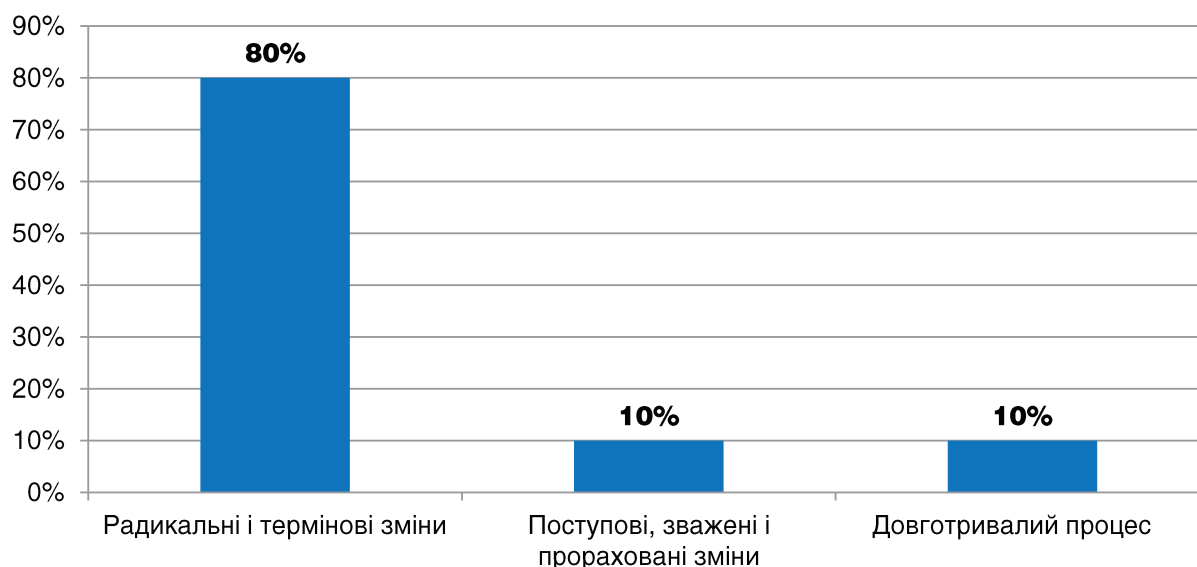
Правильність обрання моделі реформування судової системи



3. На питання, якими темпами повинна проходити реформа судової системи, надійшли наступні відповіді

Радикальні і термінові зміни	80%
Поступові, зважені і прораховані зміни	10%
Довготривалий процес	10%

Мета дерегуляційної реформи



4. 67% опитаних експертів вважає, що реформа судової системи відбувається в низькому темпі і є необхідність кардинального прискорення. 15% вважають, що темп реалізації судової реформи недостатньо високий, 10% скаржаться на малу поінформованість про темпи реалізації реформи. 8% надали свій варіант відповіді, найбільш поширеним з яких є констатація що за період після майдану, жодних позитивних змін в українській судовій системі не відбулось.

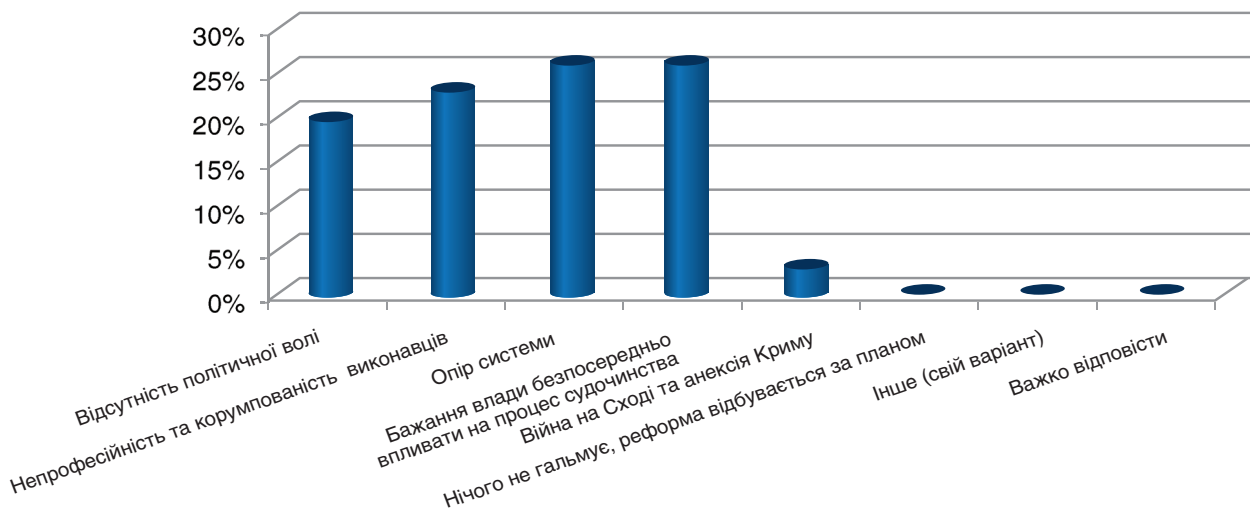
Як Ви оцінюєте темп розробки та проведення реформи судової системи України



5. Експерти також визначили найсерйозніші перешкоди у проведенні судової реформи:

А. Відсутність політичної волі.	20%
Б. Непрофесійність та корумпованість виконавців.	23%
В. Опір системи.	26%
Г. Бажання влади безпосередньо впливати на процес судочинства	26%
Д. Війна на Сході та анексія Криму.	3%
Є. Нічого не гальмує, реформа відбувається за планом.	0%
Ж. Інше (свій варіант)	0%
З. Важко відповісти	0%

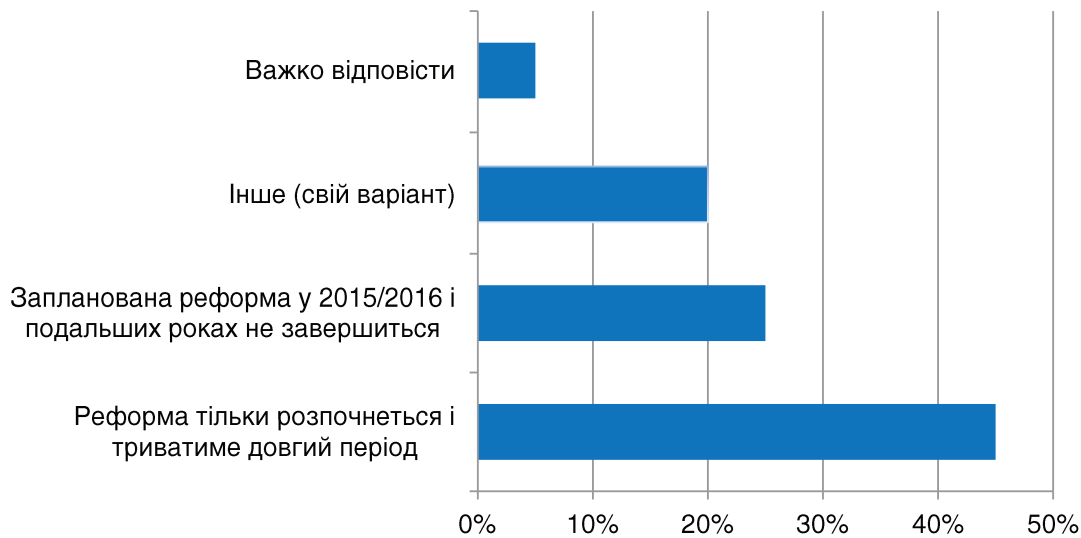
Найсерйозніші перешкоди у проведенні судової реформи



6. Експерти наступним чином оцінили успішність завершення реформи:

Реформа судової системи буде повністю завершена	0%
Реформа тільки розпочнеться і триватиме довгий період	45%
Запланована реформа у 2015/2016 і подальших роках не завершиться	25%
Інше (свій варіант)	20%
Важко відповісти	5%

Успішність завершення реформи



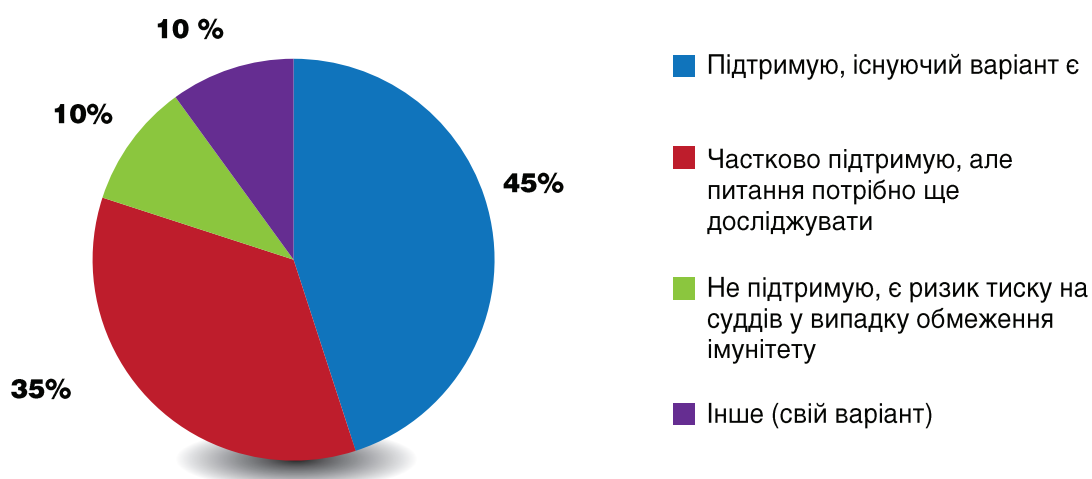
Експерти, які надали власний варіант відповіді, в основному відмічають, що успішність процесу судової реформи, напряму залежить від результатів напрацювань змін до Конституції.

7. Більшість (98 %) експертів підтримують підняття мінімального віку суддів з 25 до 30 років і мінімально необхідний стаж роботи на юридичних посадах – до 7 років.

8. Ставлення експертів до ідеї впровадження обмеженого функціонального імунітету суддів впровадженого замість існуючого необмеженого імунітету

Підтримую, існуючий варіант є політично вмотивованим	45%
Частково підтримую, але питання потрібно ще досліджувати	35%
Не підтримую, є ризик тиску на суддів у випадку обмеження імунітету	10%
Інше (свій варіант)	10%

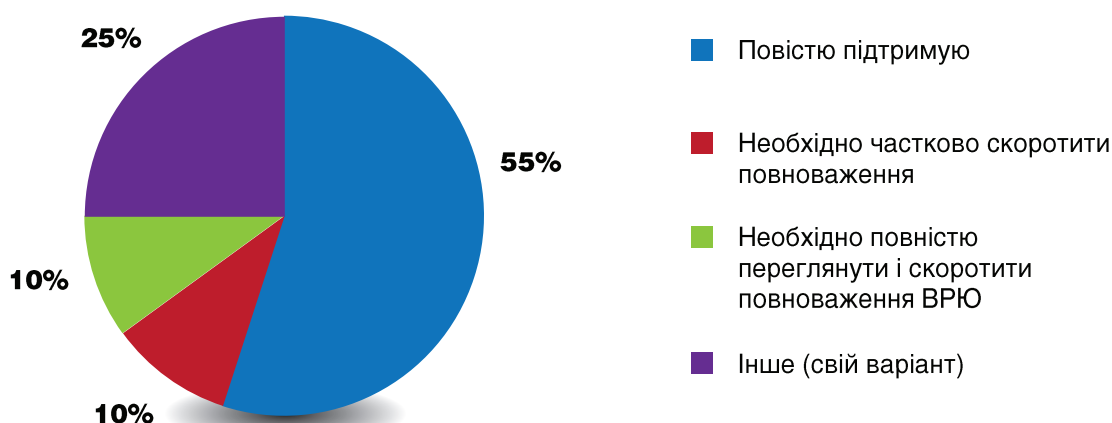
Ставлення до обмеженого функціонального імунітету



9. Як ви ставитесь до розширення повноважень Вищої Ради юстиції (ВРЮ)?

Повістю підтримую	55%
Необхідно частково скоротити повноваження	10%
Необхідно повністю переглянути і скоротити повноваження ВРЮ	10%
Інше (свій варіант)	25%

Ставлення до розширення повноважень Вищої Ради юстиції (ВРЮ)



10. 70% опитаних експертів вважають дуже високим вплив органів державної влади на те, що швидкість реалізації судової реформи низька.

11. 80% опитаних експертів вважають дуже високим вплив представників діючої судової системи, на те що судова реформа відбувається в низькому темпі.

12. 77% опитаних експертів вважають, що влада не дослухається до громадськості в питаннях реформування судової системи.

13. Серед трьох найбільш актуальних проблем судової системи на вирішення яких в першу чергу має бути направлена реформа, експертами зазначені зокрема такі:

- Корупція в судовій системі.
- Вплив влади на процес судочинства.
- Вибіркове правосуддя.

Окремо експерти зазначали необхідність оновлення складу судового корпусу.